

RINCE - Revista de Investigaciones del Departamento de Ciencias Económicas de La  
Universidad Nacional de la Matanza

Trabajo Final

## **Organicemos Nuestra Gente**

*Leonardo Javier Cesario, Regina Emilce Domínguez, Diego Gabriel Giménez,  
Liliana E. Giménez González, Nicolás Latrecliana, Mariana Bosqui*

### **Resumen**

Campo de interés: coordinación de organismos no gubernamentales (comedores comunitarios, hogares, bibliotecas populares, entre otras, que existen en nuestra comunidad).

Problema que aborda: inequidad existente entre las Organizaciones No Gubernamentales, en cuanto a recursos, estructura, capacidad operativa, acceso a la información de las distintas entidades de voluntariado y ayuda social. Notamos grandes diferencias entre entidades similares en su concepción, desde el punto de vista estructural, organizativo y de recursos que manejan.

Se realizaron encuestas a distintas organizaciones no gubernamentales para conocer su interés en el proyecto, el mismo tuvo muy buena aceptación pero de las mismas pudimos concluir que existen muchos problemas de base y de infraestructura y recursos en dichas organizaciones que dificultarían el suceso del proyecto. No es fácil acceder a la información, y es necesario ganarse la confianza de cada entidad de bien público para tener algún resultado. A través de las encuestas percibimos la importancia de la publicidad de este tipo de proyectos, lo cual ayudaría a atenuar la desconfianza, y puede despertar el interés de las asociaciones y fundaciones, y a su vez permitirá captar voluntarios o donantes.

**Palabras claves:**

ONG, voluntariado, asistencia, redistribución social, cooperativas.

**Abstract:**

Summary field of interest: coordination of nongovernmental organizations (community kitchens, homes, libraries, among others, in our community). Problem addressed: existing inequity between non-governmental, in resources, structure, operational capability, access to entities volunteer information and helps social. We noticed great differences between similar entities in its conception, from structural, organisational point of view, and resource handling. Surveyed various non-governmental organizations for their interest in the project, it had very good acceptance but them we could conclude that there are many problems of base and infrastructure and resources in those organizations who make the success of the project. It is not easy to access information, and it is necessary to gain the trust of each entity of the public good to have a result. The surveys we perceive the importance of advertising for such projects, which would help alleviate the mistrust, and you can arouse the interest of associations and foundations, and in turn will allow attracting volunteers or donors.

**Key Words:**

NGOs, volunteer, assistance, social redistribution, cooperatives.

**Tema**

Coordinación de organismos no gubernamentales (comedores comunitarios, hogares, bibliotecas populares, entre otras, existentes en nuestra comunidad).

**Definición del Problema**

Inequidad existente entre las Organizaciones No Gubernamentales, en cuanto a recursos, estructura, capacidad operativa, acceso a la información de las distintas entidades de voluntariado y ayuda social. En cuanto a estructura, recursos y acceso a la información de las distintas entidades de voluntariado y ayuda social, como comedores comunitarios, hogares, bibliotecas populares, entre otras, que existen en nuestra comunidad. Diferencias entre entidades similares en su concepción, desde el punto de vista estructural, organizativo y de recursos que manejan.

## **Marco Teórico**

**Organizaciones No Gubernamentales:** una organización no gubernamental es una entidad de carácter público, con diferentes fines y objetivos humanitarios y sociales definidos por sus integrantes, creada independientemente de los gobiernos locales, regionales y nacionales, así como también de organismos internacionales.

Jurídicamente adopta diferentes estatus, tales como asociación, fundación, corporación y cooperativa, entre otras formas. Al conjunto del sector que integran las Organizaciones No Gubernamentales se le denomina de diferentes formas, tales como organizaciones de la sociedad civil, sector voluntario, sector no lucrativo, sector solidario, economía social, tercer sector y sector social. Su membresía está compuesta por voluntarios y trabajadores contratados. Internamente pueden tener un bajo o alto grado de organización. El financiamiento de actividades, generalmente proviene de diversas fuentes: personas particulares, Estados y otras Administraciones Públicas, organismos internacionales, empresas, otras Organizaciones No Gubernamentales, etc.

## **Historia de las Organizaciones No Gubernamentales**

El papel de las Organizaciones No Gubernamentales ha adquirido especial relevancia en las últimas décadas, *al haber contribuido a sensibilizar a la opinión pública acerca de los problemas de desarrollo en el Tercer Mundo*. Asimismo, han ejercido una función dinamizadora y muchas veces crítica frente a sus respectivos gobiernos, con objeto de que éstos impulsen acciones de cooperación internacional e incrementen los recursos destinados a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

La puntualización junto a la innovación en la realización de programas y proyectos de desarrollo, acorde a las múltiples causas de los problemas de los países de Tercer mundo, llevados a cabo por las Organizaciones No Gubernamentales del Norte en los últimos años; justifica el valor y la importancia que estas han adquirido mundialmente. Sin embargo, otras causas suman a esta importancia, como ser el grado importante de maleabilidad en sus actuaciones por contar en su gran mayoría con estructuras reducidas. Y además la canalización más directa de la ayuda, identificando los problemas y mostrando sus posibles soluciones gracias a su concisa vinculación con las organizaciones y sectores de la población de los países del sur.

## **Las organizaciones no gubernamentales en la argentina: contexto de surgimiento y función**

Podemos afirmar que el motivo del surgimiento de las Organizaciones No Gubernamentales está en que algunos sujetos deciden agruparse para tratar de acortar la distancia entre lo que una realidad concreta o situación actual es y la situación deseada o lo que esta, podría ser. O formulando la misma idea de otro modo: para remover los obstáculos que le permitan a la sociedad o a un sector de ella aproximarse a una situación ideal. Estos motivos de la acción se denominan problemas. Un problema es siempre de naturaleza subjetiva es decir que de acuerdo a lo que un sujeto ve, entiende, siente, define de su realidad, es como se conduce o se para frente a ella.

En la medida que los problemas se difunden y adquieren consenso y son percibidos o reconocidos como tales en la comunidad o por sectores significativos de la misma, afirmamos entonces, que son socialmente relevantes, es decir que frente a ellos la comunidad toma posición, los incluye en su agenda o espacio de atención y trata de intervenir para resolverlos.

Las Organizaciones No Gubernamentales son organizaciones que se proponen resolver problemas socialmente relevantes (o constituirlos como tales a partir de su acción activando o movilizándolo a la sociedad).

Podemos concluir que las Organizaciones No Gubernamentales median entre las necesidades y sus satisfactores, identificando problemas y tratando de resolverlos.

En la Argentina podemos hablar de tres grandes etapas, que descriptas a grandes rasgos consisten en:

Las Organizaciones de la Sociedad Civil en las tres etapas históricas argentinas		
1860/1930	1930/1980	1980/2000
<p>Modelo agro exportador.</p> <p>Estado liberal con fuerte acento en la construcción de la sociedad y las condiciones del mercado.</p> <p>Fuerte predominio del mercado.</p> <p>Acción colectiva: "étnica", Organizaciones de la Sociedad Civil: mutuales, cooperativas, etc.</p> <p>Asoc. de afinidad del sector del trabajo muy movilizadas pero con baja capacidad de convocatoria.</p> <p>Gran desarrollo de entidades intermedias: Sociedades de Beneficencia.</p> <p>Relativa diferenciación de la sociedad civil paralelo al desarrollo del sistema capitalista y a la modernización generada desde el Estado.</p>	<p>Modelo mercado internista.</p> <p>Intervención del Estado en la economía y en la sociedad.</p> <p>Las políticas sociales como un derecho (ciudadanía social).</p> <p>Gran desarrollo de las asociaciones de afinidad ligadas al mundo del trabajo y desarrollo.</p> <p>Predominio del poder ejecutivo.</p> <p>Organizaciones sociedad civil (fuertes y débiles).</p> <p>Invisibilidad de Organizaciones de la Sociedad Civil.</p> <p>Ingovernabilidad de los sectores populares activados.</p> <p><u>Acción colectiva:</u> Sociedades organizadas alrededor del mundo del trabajo.</p>	<p><u>Crisis del Estado Social y de la MEC:</u></p> <p>Crisis fiscal.</p> <p>Burocratización.</p> <p>Monopolio de servicios.</p> <p>Clientelismo.</p> <p>Desincentivación del trabajo y la inversión.</p> <p>Nuevos problemas sociales y económicos a nivel nacional e internacional.</p> <p>Políticas sociales selectivas, focalizadas.</p> <p>Turbulencia e imprevisibilidad del contexto y mayor complejidad multiactoral</p> <p>Crisis de Representación.</p> <p>Proceso de territorialización de la acción colectiva: de la centralidad del mundo del trabajo a la poli centralización del territorio</p>

## **Cooperativas**

Una cooperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para formar una organización democrática cuya administración y gestión debe llevarse a cabo de la forma que acuerden los socios, generalmente en el contexto de la economía de mercado o la economía mixta, aunque las experiencias cooperativas se han dado también como parte complementaria de la economía planificada. Su intención es hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes haciendo uso de una empresa. La diversidad de necesidades y aspiraciones (trabajo, consumo, comercialización conjunta, enseñanza, crédito, etc.) de los socios, que conforman el objeto social o actividad cooperativizada de estas empresas, define una tipología muy variada de cooperativas.

Los principios cooperativos constituyen las reglas básicas de funcionamiento de estas organizaciones. La Alianza Cooperativa Internacional (ACI) es la organización internacional que desde el año 1895 aglutina y promueve el movimiento cooperativo en el mundo. La cooperativa constituye la forma más difundida de entidad de economía social.

### **Tipos de cooperativas**

Aunque pueden hacerse distintas clasificaciones de las cooperativas, es usual la que se hace con relación al objeto que desempeñan. Entre éstas se pueden mencionar las siguientes:

Cooperativa de trabajo asociado o cooperativa de producción

Cooperativa de consumidores y usuarios

Cooperativa farmacéutica

Cooperativa agraria

Cooperativa de ahorro y crédito

Cooperativa de servicios

Cooperativa de viviendas

Cooperativa de transporte

Cooperativa de turismo

Cooperativa de enseñanza

Cooperativa escolar

Cooperativa de comercio

Cooperativa de suministros

Cooperativa mixta

### **Valores cooperativos**

*Ayuda mutua:* es el accionar de un grupo para la solución de problemas comunes.

*Esfuerzo propio:* es la motivación, la fuerza de voluntad de los miembros con el fin de alcanzar metas previstas.

*Responsabilidad:* nivel de desempeño en el cumplimiento de las actividades para el logro de metas, sintiendo un compromiso moral con los asociados.

*Democracia:* toma de decisiones colectivas por los asociados (mediante la participación y el protagonismo) a lo que se refiere a la gestión de la cooperativa.

*Igualdad:* todos los asociados tienen iguales deberes y derechos.

*Equidad:* justa distribución de los excedentes entre los miembros de la cooperativa.

*Solidaridad:* apoyar, cooperar en la solución de problemas de los asociados, la familia y la comunidad. También promueve los valores éticos de la honestidad, transparencia, responsabilidad social y compromiso con los demás.

*Libertad:* cada quién puede decidir por sí mismo lo que mejor considere para su bienestar y el de su sociedad.

### **Cooperativas en Argentina**

En Argentina las cooperativas se rigen por la Ley Nacional 20.337. El rol del cooperativismo en la Argentina es importantísimo en virtud que este sector solidario, de manera constante está a disposición de la comunidad para lo que fuere necesario. El organismo estatal de control actualmente es el Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES).

En la actualidad Argentina posee más de 20.0000 cooperativas de diferentes tipos: agropecuarias, de vivienda, de consumo, de crédito, de provisión, de servicios públicos, de trabajo, etc.

## **Asociaciones Civiles**

La asociación civil es aquella persona jurídica de carácter privado, que se origina a partir de la convención de dos o más personas, quienes haciendo uso del derecho de asociarse con fines útiles previsto en el artículo 14 de la Constitución Nacional, deciden asociarse entre ellas para emprender en forma conjunta una actividad sin fines de lucro, de bien común, a través de esta nueva persona jurídica que, deberá tener las características esenciales, establecidas en el artículo 33, inciso 1 de la segunda parte del Código Civil.

Características:

No persiguen fines de lucro sino el bien de sus asociados y de la comunidad.

Su actividad no es económica, sino que tienden a satisfacer los intereses de sus asociados.

Son de carácter civil y no comercial.

## **Fundaciones**

Según la Ley 19.836 en su artículo 1, las fundaciones son personas jurídicas que se constituyen con un objeto de bien común, sin propósito de lucro, mediante el aporte patrimonial de una o más personas, destinado a hacer posible sus fines. Dotada con un patrimonio propio otorgado por sus fundadores, la fundación debe perseguir los fines que se contemplaron en su objeto social, si bien debe también cuidar de su patrimonio como medio para la consecución de los fines.

Por ello, si bien la finalidad de la fundación debe ser sin ánimo de lucro, ello no impide que la persona jurídica se dedique al comercio y a actividades lucrativas que enriquezcan su patrimonio para un mejor cumplimiento del fin último.

## **Justificación del Estudio:**

### **Pobreza, desigualdad e inequidad en Argentina en la última década.**

Después de la crisis más grande que ha sufrido nuestro país en el año 2001 y de tener los peores indicadores de pobreza y marginalidad de la historia en esos años 2001-2002 se puede decir que se ha mejorado en algunos aspectos y en varios indicadores en los últimos años, pero es innegable que aún existe mucha marginalidad y desigualdad en nuestro país y que se deben ahondar los esfuerzos para combatir ese

flagelo. Allí, en ese escenario, el Estado aparece como un instrumento fundamental en procura de conciliar la pujanza económica con la equidad social.

El fin del régimen de convertibilidad en enero de 2002, significó el colapso definitivo del modelo económico neoliberal, instaurado por la última dictadura militar en 1976 y que se profundizó durante la década del '90. La profunda crisis económica y el estallido social de diciembre de 2001, fueron claros signos de la inviabilidad de una sociedad regida en forma exclusiva por los mecanismos del mercado.

Se ha observado un claro vuelco en la política económica en los últimos años con respecto a la anterior década, y se ha entendido a la pobreza desde otra concepción y con otra visión, a continuación les menciono algunas de las ideas de economistas y sociólogos en los que se basa este proyecto.

*"Las políticas sociales deben ser entendidas en un sentido amplio, es decir, no pueden reducirse a un criterio meramente asistencial, tal como postula el neoliberalismo. En tal sentido, las políticas sociales se refieren a "(...) todas aquellas intervenciones públicas que regulan las formas en que la población se reproduce y socializa, sobrevive físicamente y se inserta en el mundo del trabajo y en los espacios socioculturales y que además protegen a la población de situaciones que ponen en riesgo o neutralizan sus efectos no deseados" (Andrenacci y Repetto, 2006).*

Para Bernardo Kliksberg (2003:54), en una sociedad democrática *"El Estado es responsable (...) de garantizar a todos los ciudadanos el derecho a alimentarse, a salud, a educación, a oportunidades de trabajo (...) Las políticas públicas tienen una responsabilidad central"*.

Los recursos involucrados en la política social deben considerarse una inversión y no un gasto, ya que impactan de manera positiva en el crecimiento económico. Tal como sostiene Kliksberg (2005), *la educación, la salud, la nutrición, entre otros, no son gastos sino inversiones de muy alta rentabilidad. No es casual que los países que han asignado recursos sostenidos en dichas áreas actualmente estén cobrando réditos muy importantes en términos de progreso y ventajas competitivas"*.

La nueva concepción de la política social supone adoptar un enfoque de derechos por medio del cual se trasciende la mera satisfacción de necesidades y se apuesta a restaurar derechos vulnerados. Es decir, los beneficiarios ya no son sujetos pasivos sino ciudadanos portadores de derechos. De esto se deriva a su vez la necesidad de conferir a la política social un carácter universalista y no focalizado. En tal sentido, las

políticas públicas implementadas deben apuntar a garantizar prestaciones para la población en su conjunto. En esta visión integral la pobreza debe ser entendida no solamente como carencia de recursos materiales, sino de capacidades de las personas y de las comunidades

Se observan muchos esfuerzos en los últimos años para combatir a la pobreza e indigencia y estos son algunos de los programas que ha implementado esta administración para ello:

***El Plan Nacional de Seguridad Alimentaria*** (implementado desde 2001): Este plan se dirige a familias que viven en situaciones socialmente desfavorables y de vulnerabilidad nutricional. Apuesta a que la asistencia alimentaria se convierta en una actividad protagonizada por las familias, recuperando al alimento como un factor más de la integración familiar. En la actualidad, 1.830.899 familias reciben diversos tipos de ayuda alimentaria.

***Programa Jefes de Hogar*** (implementado desde 2002): Tiene como objetivo promover la cultura del trabajo y mejorar la empleabilidad e inserción laboral. Los beneficiarios perciben una suma mensual de 150 pesos en forma directa e individual. A cambio debe realizar contraprestaciones (la dedicación horaria diaria no puede ser inferior a 4 horas).

***Plan Nacional de Desarrollo Local y Economía Social, "Manos a la Obra"*** (implementado desde 2003). Con el objetivo de generar empleo genuino y oportunidades de autoempleo, este programa contribuye a brindar facilidades a diversos proyectos socio- productivos a fin de que sean sustentables. Para ello, promueve la integración de las iniciativas económicas a fin de superar los problemas de escala, y aporta soluciones para ampliar y facilitar los procesos de comercialización. Cabe decir que la promoción de la economía social, solidaria y distributiva es un objetivo central del gobierno: actualmente las cooperativas y mutuales registradas son 16.900, con 14 millones de asociados en todo el país.

***Programa Familias por la Inclusión Social*** (implementado desde 2003): Brinda posibilidades sustentables de mejora en la calidad de vida de las familias, promoviendo su capacitación y el desarrollo de actividades productivas asociativas o familiares. Las familias reciben un ingreso no remunerativo por hijo menor de edad, mientras que los miembros de los grupos familiares reciben becas para terminar sus estudios y para la

formación en oficios que le faciliten la inserción laboral. La cobertura del programa aumentó entre 2003 y 2009 un 306%, alcanzando actualmente a 610.000 familias.

***Plan Nacional de Abordaje Integral "Ahí, en el lugar"*** (implementado desde 2008): Con eje territorial, este programa tiene como objetivo intervenir en los factores condicionantes de los núcleos duros de pobreza, en localidades rurales con menos de 12.000 habitantes, como así también en barrios y villas de emergencia de aglomerados urbanos.

### ***Programa de Ingreso Social con Trabajo, Argentina Trabaja (2009)***

Tiene como objetivo la generación de nuevos puestos de trabajo genuino, con igualdad de oportunidades, fundado en el trabajo organizado y comunitario, incentivando e impulsando la formación de organizaciones sociales de trabajadores.

Está destinado a personas sin ingresos en el grupo familiar, ni prestaciones de pensiones, jubilaciones nacionales, ni planes del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social o provinciales. En la etapa inicial abarca aproximadamente a 100.000 titulares de los distritos más excluidos de zonas aledañas del conurbano bonaerense.

Hasta el momento tiene más de 70 mil personas trabajando, a las cuales se incorporarán otras 30 mil durante el mes de febrero de 2010. A su vez, cuenta con 144 mil inscriptos, de los cuales 40 mil han sido observados y el resto se encuentra en condiciones de ingresar.

### ***La Asignación Universal Por Hijo para Protección Social (AUH)***

Esta herramienta, consiste en una prestación monetaria no contributiva a trabajadores no registrados que ganen menos del salario mínimo, vital y móvil; a desocupados (que no perciban ninguna suma de dinero en concepto de Prestaciones Contributivas o no Contributivas); y a trabajadores del servicio doméstico (siempre que la suma de dinero percibida sea menor o igual al salario mínimo, vital y móvil).

Datos a la fecha de beneficiarios del programa:

	Noviembre	Diciembre	Enero
Grupo familiares cubiertos	1.819.409	1.764.521	1.634.484*
Hijos cubiertos	3.303.314	3.408.222	3.217.230*

Fuente: Elaboración propia en base a información proporcionada por ANSES

La aplicación de esta amplia gama de medidas y herramientas de inversión social han redundado en un mejoramiento de todos los indicadores sociales sobre pobreza, desigualdad y distribución del ingreso:

En el período 2003-2009 la economía argentina experimentó un crecimiento económico: la tasa promedio anual fue de 7,3%(INDEC). Asimismo, el desempleo pasó del 20,4% en 2003 al 9% en 2009 (INDEC), y se registró una evolución positiva de todos los indicadores sociales (pobreza, indigencia, desigualdad).

En el período 2003-2009, el porcentaje de hogares que se encuentran bajo la línea de la pobreza se redujo del 42% al 9% (INDEC).

En el mismo período, se registró también una importante reducción del porcentaje de hogares bajo la línea de indigencia: pasó del 20% en 2003 al 3% en 2009 (INDEC).

La Brecha de Ingresos, que mide la diferencia entre el promedio de ingresos del 20% de hogares más ricos y el 20% más pobre, se redujo un 41%: en 2002 el 20% más rico de la población tenía un ingreso promedio 23 veces superior al 20% más pobre, mientras que en 2009 esa diferencia se redujo a 13 veces (Informe PNUD 2009).

*Antecedentes del problema o la demanda:*

Existían diversas redes que desarrollaban este tipo de tareas, sin embargo no había una red integral, ya que cada una de estas redes suelen estar limitadas a una zona geográfica o a una necesidad específica (por ejemplo: educación, alimentación, seguridad, adicciones, etc.)

PREMIO AMARTYA SEN 2010 "100 Jóvenes por la Ética para el Desarrollo"

Existen todo tipos de redes a lo largo del país, que fueron tomando diferentes formas con el correr de los años, que además toman formas jurídicas diversas (cooperativas, fundaciones, asociaciones, etc.).

La salida de la convertibilidad y la aplicación de políticas macroeconómicas heterodoxas le permitieron al país recuperar la competitividad perdida en los '90 (por un tipo de cambio apreciado) y estimularon el aumento de las exportaciones y la recuperación del mercado interno. Acompañado por un contexto internacional favorable de aumento en la demanda y las bajas tasas de interés internacionales y de reducida inflación, a fines del 2002, el país comenzó a dar signos de recuperación. En el plano económico, se comenzaron a registrar tasas de crecimiento del 9% anual, se aumentó la recaudación y se logró superávit comercial y fiscal. En cuanto a la dimensión política, la misma estuvo caracterizada por la recuperación de la autoridad política después del "que se vayan todos", el fortalecimiento de la institucionalidad mediante la reforma de la Corte Suprema de Justicia y la política de Derechos Humanos y una mayor capacidad nacional para tomar decisiones de cara a las empresas transnacionales (ET) y organismos multilaterales (OM). En el plano social, a su vez comenzó a bajar la tasa de desempleo de 23,3% en mayo de 2002 a 8,5% en el segundo trimestre de 2007, y a reducirse la tasa de pobreza pasando del 54% en el primer semestre del 2003 al 23,4% en el primer trimestre del 2007 y la indigencia que se redujo del 27,7% en el primer semestre de 2003 al 8,2% en igual período de 2007 respectivamente. Durante el período 2003-2007, las políticas de empleo ocuparon un lugar central en la agenda pública. Se crearon casi 2.800.000 puestos de trabajo, se incrementaron los salarios, en particular del sector formal y las jubilaciones mínimas y se incorporaron al régimen previsional a muchas personas sin acceso a los beneficios jubilatorios.

No obstante el alto crecimiento registrado y continuado del PBI en los últimos 4 años, de las exportaciones y la recuperación del mercado de trabajo, el actual modelo económico no deja de presentar problemas difíciles de resolver. Algunos de ellos son una consecuencia del modelo neoliberal, pero otros son propios del actual modelo que aún siendo productivista respecto del anterior, sigue sin alterar los elevados niveles de, concentración de la riqueza, ni modifica la injusta distribución del ingreso que afecta a los sectores más desprotegidos.

A pesar del alto crecimiento, aún cerca de 1,4 millones de personas poseen planes sociales (Jefes, Familia, etc.) como una de sus principales fuentes de ingresos. Al mismo tiempo que el PBI nacional creció más del 40% entre mediados del 2003 y

PREMIO AMARTYA SEN 2010 "100 Jóvenes por la Ética para el Desarrollo"

principios del 2007 y el índice de desempleo se redujo hasta 8,5%, el mantenimiento de los planes sociales muestra que la Argentina sigue sufriendo serios problemas de empleo para importantes segmentos de la fuerza laboral. Esto es consistente con el hecho de que el 23,4% de la población argentina vive en la pobreza, el 40% trabaja en la informalidad y la distribución del ingreso si bien expresa mejoras respecto de la situación de comienzos de esta década, es tan desigual como en 1996. Se cristaliza, de éste modo, una sociedad fragmentada entre aquellos que están incluidos y quienes se encuentran afuera. Esta situación, se agudiza más aún al considerar que en un país productor de alimentos para más de 330 millones de personas, miles de argentinos pasan hambre y tienen vulnerados sus más elementales derechos, pese a que el país produce 9 (nueve) veces más de lo que necesitaría para alimentar a toda su población. Pero nuestra industria alimenticia está concentrada y extranjerizada. En ese sentido, si bien existe una mayor sustentabilidad macroeconómica, que se desprende del nuevo modelo productivo, quedan aún por resolver aspectos tales como las brechas distributivas, tanto en lo social (desempleo, no registración, bajos salarios, sistema tributario regresivo), en lo espacial (desequilibrio productivo y de ingresos entre provincias) como en lo temporal (situación de niños y ancianos pobres, jóvenes sin capacitación ni empleo); la suerte de determinados sectores y territorios y la sustentabilidad ambiental del modelo.

En cinco años, la Argentina ha logrado bajar la pobreza del 54 al 27% y el desempleo del 22 al 9%. Es un logro indiscutible, y se corresponde con cinco años consecutivos de un fuerte crecimiento de la economía y con políticas macroeconómicas orientadas a favorecer la producción y a generar empleo. Si bien existe una mayor sustentabilidad macroeconómica, que se desprende del nuevo modelo productivo, quedan aún por resolver aspectos tales como las brechas distributivas, tanto en lo social (desempleo, no registración, bajos salarios, sistema tributario regresivo), en lo espacial (desequilibrio productivo y de ingresos entre provincias) como en lo temporal (situación de niños y ancianos pobres, jóvenes sin capacitación ni empleo); la suerte de determinados sectores y territorios y la sustentabilidad ambiental del modelo.

*Limitaciones del trabajo:*

Reticencia a la participación en el proyecto dado que con nuestra idea buscamos que las entidades incorporen a su trabajo habitual una visión que vaya mas allá de su propia organización para comenzar a adoptar un compromiso conjunto.

Lograr credibilidad y reconocimiento de la necesidad e importancia de la creación de este organismo.

Dificultad en conseguir el sustento económico-financiero.

Diferencias en la legislación y normativa existente en Capital y Gran Buenos Aires.

Lograr la participación voluntaria de profesionales, técnicos y personal capacitado y orientado a las tareas que deberemos desarrollar.

*Alcance del trabajo:* el alcance de este proyecto consiste en crear un organismo que apunte a lograr la coordinación, vinculación y asesoramiento de las distintas Organizaciones No Gubernamentales existentes en el Partido de La Matanza, para lograr una conexión entre ellas, promoviendo la difusión de su existencia, trabajos y logros y buscando la participación en proyectos integrados e interdisciplinarios.

La idea consiste, en una primera etapa, en la generación de una base de datos que clasifique a las organizaciones que voluntariamente se adhieran, teniendo en cuenta su misión, forma jurídica, infraestructura, recursos disponibles, apoyos económicos adquiridos, cantidad de miembros que colaboran y cantidad de beneficiarios.

El fin que perseguirá este organismo será, a través del acceso a la información y las investigaciones previas, eliminar las inequidades existentes en la actualidad entre las distintas Organizaciones No Gubernamentales, respetando su independencia pero fomentando la redistribución de recursos, haciendo hincapié en el concepto de solidaridad y voluntariado, que fue el punto de partida para el nacimiento de las mismas.

*Localización física y cobertura espacial y temporal:* inicialmente creemos que podemos comenzar a operar con espacio físico en la zona de San Justo. Nuestro objetivo es poder abarcar el ámbito del Gran Buenos Aires, principalmente el Partido de La Matanza y alrededores. Respecto del tiempo, este proyecto comenzaría a funcionar en el corto plazo, y su extensión no sería previsible atento a que la necesidad social es crítica, lo que hace que la Fundación tenga continuidad en el tiempo, donde aspiramos al crecimiento estructural del proyecto.

**Objetivos:**

COORDINAR: logrando un ordenamiento de las distintas instituciones.

VINCULAR: logrando una fuerza única ente todas las entidades, apuntando a una redistribución social más equitativa.

ASESORAR: implementando nuestros conocimientos y brindando asistencia técnica interdisciplinaria.

*Impacto esperado:* si bien no podemos medir en su totalidad el impacto a priori del proyecto, apostamos a que si la idea es entendida, tenga un alto nivel de adhesión de las entidades a las cuales queremos nuclear. Una vez conseguida la adhesión, esperamos que el impacto de los beneficios para la comunidad sean inmediatos, atento a que como organismo nucleador, podremos reunir mayores recursos y llegar a mayor cantidad de personas con necesidades básicas incumplidas.

**Hipótesis:**

- Mediante la creación de este organismo se logrará un ordenamiento de las distintas instituciones de ayuda social y una redistribución social más equitativa.
- Se logrará ayudar a una mayor porción de la población objetivo permitiendo que los recursos lleguen a todos los posibles beneficiarios.
- Si se logra la participación voluntaria de profesionales, técnicos y personal capacitado se beneficiarán todas las organizaciones involucradas y la comunidad en general.

**Materiales y Métodos:**

**Herramientas para la captura de información y análisis de variables.**

Para realizar la captura de información estadística, se utilizaron tres métodos:

Encuestas: Se enviaron por correo electrónico unas 100 encuestas a diferentes Instituciones del Tercer Sector. El primer dato que pudo obtenerse de este método fue que las bases de datos de los organismos gubernamentales están desactualizadas, ya que en un 60 % de los correos enviados a las direcciones que constaban en tales bases, se recibió como respuesta "dirección inexistente" o "usuario inactivo". En estos casos procedimos a buscar en Internet y Directorios Telefónicos direcciones de correo actualizadas de estas instituciones. La encuesta cuenta con 6 preguntas de opción múltiple, para facilitar la evaluación de las respuestas, y una pregunta para que el

PREMIO AMARTYA SEN 2010 "100 Jóvenes por la Ética para el Desarrollo"  
entrevistado se expone en su opinión del proyecto. (El modelo de la encuesta consta en los anexos).

Resultados:

El envío de las encuestas nos dejó bastante decepcionados. El primer inconveniente con el que nos encontramos, que ya mencionamos en un punto anterior, fue que la información obtenida de las bases de datos de organismos oficiales o de redes no gubernamentales era inexacta o desactualizada, por lo que se procedió a realizar un reproceso de la información para conseguir nuevos medios de contactos con las entidades que elegimos como encuestadas.

Una nueva decepción nos llegó con la falta de respuesta a los correos electrónicos de los encuestados, pese a los reiterados intentos de contacto (se realizaron tres envíos de la encuesta a cada entidad con intervalos de una semana entre cada envío).

De los 100 encuestados a los que se remitió el cuestionario, solo obtuvimos 20 respuestas.

Los resultados obtenidos de las respuestas recibidas por los encuestados son los siguientes:

- El 90% de los encuestados considera positiva la iniciativa (buena, muy buena o excelente)
- Solo el 20% de los encuestados conoce redes similares a la que planteamos en nuestro proyecto.
- El 60% de los encuestados manifiesta interés por parte de su entidad a unirse a la iniciativa.
- El 90% de los encuestados cree que la propuesta tendrá un alto nivel de adhesión entre las entidades.
- De los posibles problemas con los que puede enfrentarse el proyecto el 70% cree que el mayor inconveniente será la falta de recursos.
- Entre los otros potenciales problemas señalados por los encuestados le siguen en orden la falta de apoyo de voluntarios/donantes y la desconfianza de las Organizaciones No Gubernamentales.
- Respecto a la participación estatal el 60% de los encuestados cree que el estado solo debe participar a través de subsidios, el 30% cree que debe haber una activa

participación estatal y un 10% cree que la iniciativa debe ser exclusivamente llevada a cabo por manos privadas.

- Respecto a las ideas para mejorar el proyecto la mayoría de los encuestados nos remarca la importancia de darle publicidad al proyecto y el uso de redes sociales. Además se sugiere instaurar un sistema de "scoring" para las entidades afiliadas, y se resalta la importancia de ideas innovadoras para generar recursos.

### **Diagnóstico – Herramientas para la explicación: Árbol de problemas.**

Para realizar un análisis de la situación debemos identificar el principal problema existente, definirlo y visualizar cuáles son sus causas y efectos. Para ello, contamos con una importante herramienta que es el árbol de problemas, el cual nos permite visualizar y describir la red causal que explica las principales relaciones de causa-efecto en la situación problemática que se está analizando.

**Problema: Inequidad y desigualdad** entre las distintas organizaciones no gubernamentales. Consideramos que este es el principal punto problemático que se presenta hoy en día en estas organizaciones, provocando una mayor concentración de recursos en algunas, en detrimento de otras que no logran satisfacer gran parte de sus necesidades.

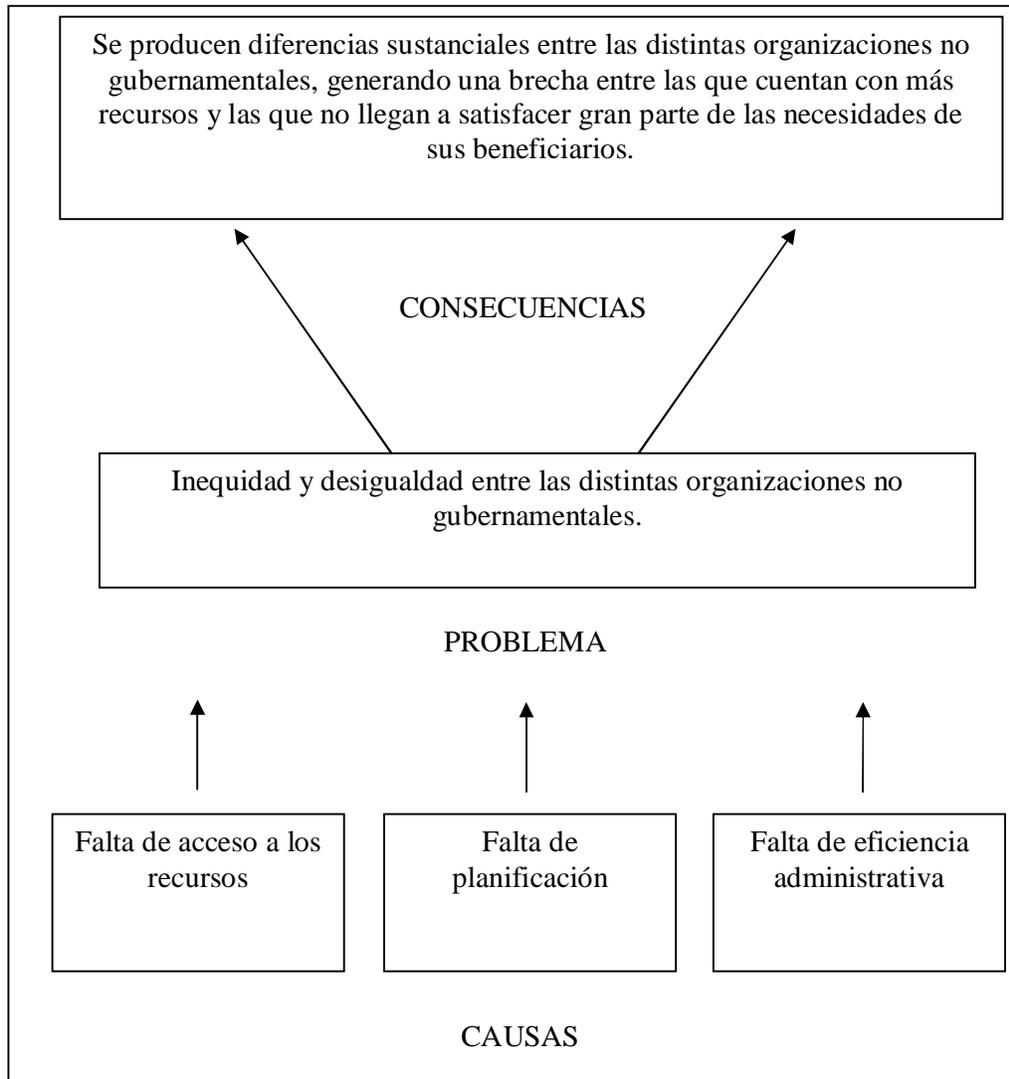
**Descripción del problema:** El problema planteado se manifiesta en la observación de distintos hechos que nos indican que no todas las organizaciones cuentan con el mismo grado de estructura administrativa, acceso a los recursos, ayuda externa, financiamiento, publicidad, etc., lo que genera una fuerte desigualdad entre las mismas, la cual podría evitarse mediante una adecuada coordinación y colaboración que contribuirá a cumplir con el fin último, que es **la ayuda al que más lo necesita**.

**Causas:** Las causas que originan el problema son variadas, como falta de acceso a los recursos, falta de planificación y de eficiencia administrativa.

**Consecuencias:** Se producen diferencias sustanciales de funcionamiento, sustentabilidad y aporte social, entre las distintas organizaciones no gubernamentales, generando una brecha entre las que cuentan con más recursos y las que no llegan a satisfacer gran parte de las necesidades de sus beneficiarios.

**Involucrados:** las Organizaciones No Gubernamentales, el Estado y la comunidad en general.

### ARBOL DE PROBLEMAS



### Conclusiones

La primera conclusión que notamos es el esfuerzo personal que cada integrante del proyecto debe realizar para intentar llevar a cabo el desarrollo de la idea.

Nos dimos cuenta que cada entidad es muy celosa de su idea, aun en el ámbito de la ayuda social. No es fácil acceder a la información, y es necesario ganarse la confianza de cada entidad de bien público para tener algún resultado. Esto representa un grave

inconveniente ya que ante la falta de respuesta es muy difícil conocer el motivo de la misma (desconfianza, desinterés, etc.)

A través de las encuestas percibimos la importancia de la publicidad de este tipo de proyectos, lo cual ayudaría a atenuar la desconfianza, y puede despertar el interés de las asociaciones y fundaciones, y a su vez permitirá captar voluntarios o donantes. Creemos que para que una campaña "a distancia" para comunicarnos produzca algún efecto debe utilizarse un universo lo más amplio posible (Para las encuestas tuvimos un porcentaje de respuesta inferior al 20%).

Otro de los inconvenientes de este tipo de campaña masiva es el costo de la publicidad en los medios de comunicación (ya sea radial, televisiva o gráfica), y como ya hicimos mención anteriormente no existen bases de datos confiables para el contacto a través de las herramientas informáticas.

Es fundamental que los contactos con los diferentes actores sean lo más personalizado posible, ya que de esta manera obtuvimos los mejores resultados. Esta forma de trabajo tiene como inconveniente que requiere de gran cantidad de recursos (tiempo, viáticos, personal disponible).

En definitiva, como conclusión principal se destaca que si bien la idea de la creación de una red es posible, es necesario un esfuerzo aun mayor que el que considerábamos inicialmente. Pese a la voluntad de la gente a ayudar al prójimo, es necesario vencer las barreras de los prejuicios y la desconfianza que debido a experiencias pasadas, son moneda común en la psique colectiva.

## Bibliografía

- Código Civil de la República Argentina
- "Compilación de investigaciones con eje en lo social" – Observatorio Social de la Universidad Nacional de La Matanza – 1997/2008
- Decreto N° 1045/ 01
- Documento de Trabajo para la elaboración de un Manual Metodológico para el Fortalecimiento de Redes Territoriales – INCLUIR Asociación Civil - Abril 2007
- Guía de Proyectos Socioculturales. Programa Cultural de Desarrollo Comunitario. Convocatoria 2006. Secretaría de Presidencia de la Nación.
- Guía de Recursos Sociales para organizaciones 2° Edición – ACIJ Asociación Civil - Año 2007
- "Guía para la Evaluación de Organizaciones de la Sociedad Civil" – CENOC - Año 2007
- "Hacia una gerencia social eficiente. Algunas cuestiones claves". Kliksberg, B. (2005)
- "Hacia una nueva visión de la política social en América Latina: desmontando mitos"; Kliksberg, B. (2003) en Revista Venezolana De Gerencia, Enero-Marzo, año/vol. 8, número 021; Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.
- "Informe País 2009. República Argentina. Objetivos de Desarrollo del Milenio", presentado en el marco del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)
- "La asignación básica universal en Argentina: un nuevo paso hacia la inclusión social". Juan Manuel Abal Medina
- "La dimensión social de la pobreza. Condicionantes de las acciones frente a la pobreza y el nuevo rol del Estado en América Latina"; Repetto, F. (2005).
- La pobreza: un problema de todos, FLACSO/Asdi/Fundación Soros, ciudad de Guatemala, López, Oscar (Comp.)
- Ley Nacional 20.337

PREMIO AMARTYA SEN 2010 "100 Jóvenes por la Ética para el Desarrollo"

- Ley Nacional 20.321
- Ley 25.374
- Ley 19.836
- Ley 19.836
- Página Institucional de la Administración Federal de Ingresos Públicos
- Página Institucional de la Agencia de Recaudación de la provincia de Buenos Aires
- Página Institucional del Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad
- Página Institucional del Ministerio de Desarrollo Social de la República Argentina.
- Página Institucional [www.conabip.gov.ar](http://www.conabip.gov.ar).
- "Un camino para reducir la desigualdad y construir ciudadanía"; en "Una nueva política social para América Latina"; Andrenacci, L. y Repetto, F. (2006): Editado por Molina, C.; Banco Interamericano de Desarrollo y Planeta.