

**RInCE-Revista de Investigaciones del Departamento de Ciencias
Económicas de La Universidad Nacional de La Matanza**

Recensión bibliográfica

***"La restricción externa en Argentina, ¿tropezar con la misma
piedra?"***

Autores:¹ Angel Héctor de Mendonça, Alba Ester Iribarne, Claudia Andrada,
Sonia Re, Clara Cinquegrani. Becarios de investigación UNLaM Lucas Pititto y
Alan Yurquina

Título: La restricción externa en Argentina, ¿tropezar con la misma piedra?

Autor: Barberis, Julián

Nombre de la publicación periódica: Entrelíneas de la política económica

Entidad editorial responsable de la publicación: CYEPIC

Nro: 38

Mes de publicación: Mayo

Año de publicación: 2014

Lugar de publicación: La Plata, Buenos Aires, Argentina.

Número ISSN (electrónico): 1851-278X

URL:http://www.ciepyc.org/images/stories/Revista/PDFs%20completos/Ciepyc_n38.pdf

Fecha de acceso a la URL: 11 de mayo de 2017

¹ Director del proyecto Dr. Angel Héctor de Mendonça, Co-Directora Mg. Alba Ester Iribarne; integrantes del equipo: Claudia Andrada, Sonia Re, Clara Cinquegrani; y becarios de investigación UNLaM: Lucas Pititto, Alan Yurquina. Proyecto de investigación del programa CyTMA2, titulado: "Influencia sobre la composición de la estructura económica argentina de las políticas del estado nacional en el periodo 2003-2011", código C2-ECO-043. Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza. *RInCE* – N°15 Vol.8 (Agosto de 2017) – Recensión Bibliográfica
ISSN 1851-3239 - <http://rince.unlam.edu.ar>

Desarrollo de la recensión de la obra:

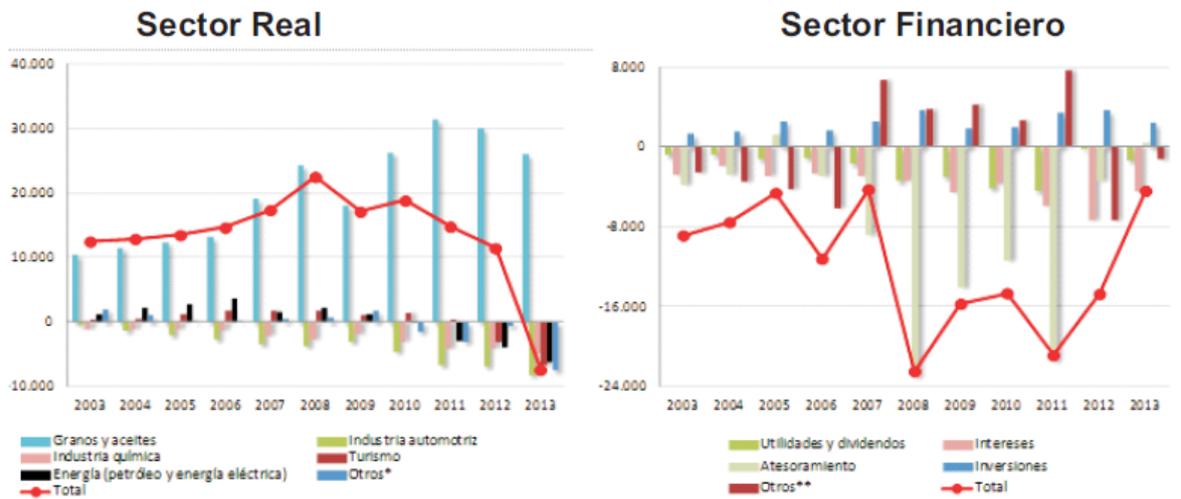
El trabajo propone un análisis del fenómeno de la restricción externa a través de 80 años de historia nacional que se manifiesta una vez más en el período 2003-2011.

Para entender y analizar la naturaleza de la restricción externa, el autor considera planteos propuestos por la escuela estructuralista latinoamericana donde las economías subdesarrolladas cuyos núcleos dinámicos no se han desarrollado por avance propio; sino que el crecimiento fue impulsado desde el exterior promoviendo estructuras productivas y sociales desequilibradas funcionales a los intereses de países del centro. Esta estructura productiva y social desequilibrada es lo que explica el problema de la restricción externa Argentina.

A pesar de que el sector exportador generó divisas por u\$s 86.000 millones en el período 2008 y 2013, el país acumuló una pérdida neta de divisas por u\$s 16.000 millones debido a fuga de divisas, pago de intereses y amortización de la deuda, giro de utilidades al exterior, egresos relacionados a turismo, importación de energía y pérdida neta de industria automotriz y química. Por lo tanto, el crecimiento tuvo impacto en la balanza de pagos explicado por la estructura productiva y social desequilibrada del país.

El autor analiza el rol de los principales sectores productivos en cuanto a la entrada y salida de divisas en un contexto en el cual la mayor actividad industrial volcada al consumo interno demanda una elevada cantidad de divisas con el objetivo de incorporar bienes de capital e insumos; Generando un saldo deficitario de divisas evidenciando una estructura económica dependiente de recursos tecnológicos de países extranjeros.

2003-2013. Balance Cambiario. Flujo neto de divisas por sector. En millones de dólares



*Incluye importación de bienes eléctricos y electrónicos (Celulares, Aires Acondicionados, LED's, LCD's, Laptos, Línea Blanca, etc.) en el marco del régimen de Tierra del Fuego. **Incluye préstamos.

Figura 1: Elaboración del autor en base a datos del BCRA

Los principales rubros que generan pérdida de divisas se encuentran en el sector financiero que al mismo tiempo se ve potenciado por actividades manufactureras. En cuanto a la economía real; El autor destaca que, como consecuencia del crecimiento de la actividad, el sector automotriz, industria química y maquinaria provocan una mayor pérdida de divisas que ingresos amplificando el déficit neto estructural de la industria manufacturera.

Acerca del sector primario, las divisas generadas por la actividad fueron suficientes para solventar las importaciones del sector, sobre todo por el sector de granos y aceites. Los altos precios internacionales y una fuerte demanda permitieron generar las divisas necesarias que requería la industria. En el año 2013 el sector agropecuario no logró financiar las divisas del sector con un déficit de u\$s 7400 millones. El sector energético entre los años 2003 y 2010 generó una entrada neta de divisas de u\$s 14500 millones debido a la mayor exportación que importación en el sector. Sin embargo, el aumento de la actividad económica generó un incremento de la demanda de energía que implicó una pérdida neta de divisas de u\$s 13300 millones entre los años 2011 y 2013 en el sector.

En el año 2013, el déficit energético significó el 14% de las pérdidas netas de divisas, cuando el 2012 había representado el 8% y en el 2011 sólo representó el 4% del total de los egresos.

Flujo neto de divisas del sector energético. Por rubro. En millones de dólares

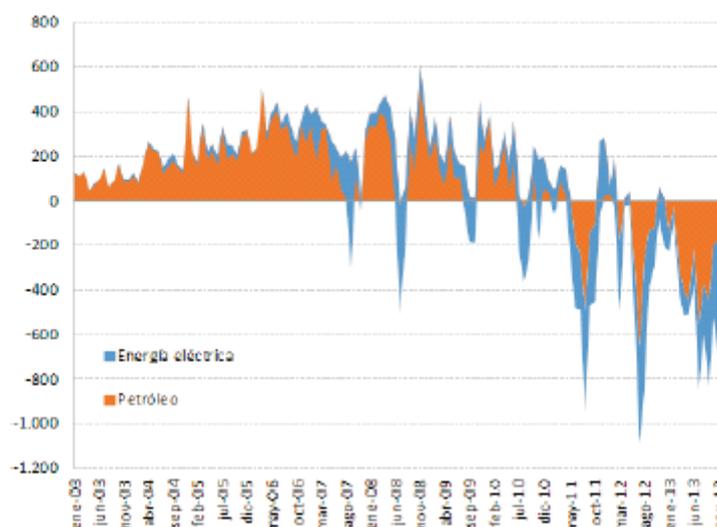


Figura 2: Elaborado por el autor en base a datos del BCRA

Sobre el sector financiero, puede observarse una pérdida neta de divisas durante todo el período 2003 – 2013. El Autor identifica una primera etapa entre 2003 y 2005 donde la pérdida producida por el sector financiero se reduce y el rubro que más pérdidas provocaba era la salida por atesoramiento por un saldo de u\$s 5400 millones. Luego de ese período, la fuga de visas por atesoramiento se dispara llegando a u\$s 8000 millones en 2007 donde el autor lo correlaciona con la intervención del INDEC y las expectativas inflacionarias. Durante el año 2008 se sumó la rebelión fiscal del sector primario e inestabilidad política que provocaron una fuga de divisas por u\$s 23000 millones. Durante los años 2009 y 2010, la menor actividad económica por la crisis internacional y las primeras restricciones para la adquisición de moneda extranjera redujeron la fuga por atesoramiento. A partir del 2011 se implementó el programa de consulta de operaciones cambiarias por el cual AFIP supervisaría las solicitudes de compra de moneda extranjera para frenar la pérdida de divisas.

En cuanto a la pérdida de divisas por envío de remesas al exterior; Es dónde el autor también identifica una estructura económica dependiente de los países del centro. La estructura productiva argentina se formó con una fuerte dependencia tecnológica con países centrales sin ninguna posibilidad de acumular excedentes de producción ya que estos son girados al exterior como utilidades de entes inversores externos. Este problema comenzó a manifestarse a partir del 2007 cuando la crisis internacional potenció el envío de remesas a casas matrices fuera del país.

Flujo neto de divisas por Utilidades y dividendos. En millones de u\$s

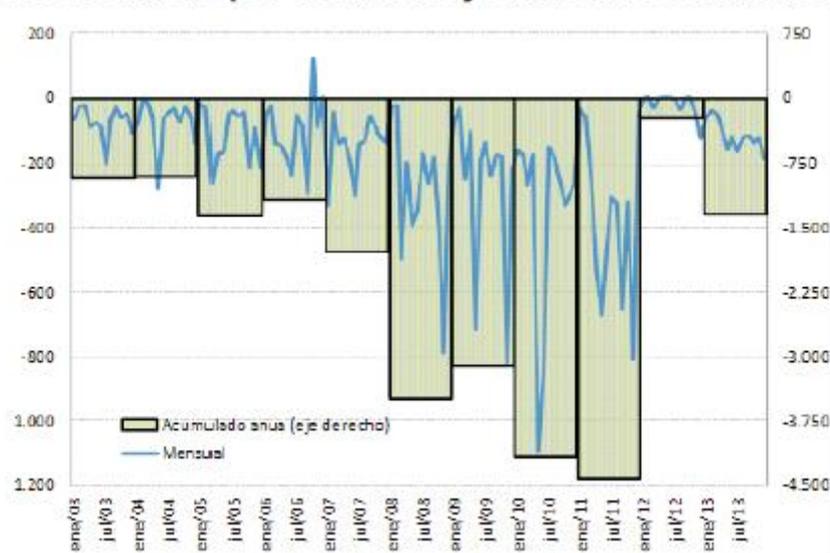


Figura 3: Elaborado por el autor en base a datos del BCRA

El autor concluye que la fuerte presencia del capital extranjero en la economía argentina, sumado al proceso de endeudamiento durante el último gobierno de facto y el proceso de privatizaciones y convertibilidad es lógico pensar en el envío de utilidades como una manifestación de la restricción externa.

En conclusión, desde el punto de vista estructuralista, podemos afirmar a que la restricción externa es la manifestación de una estructura productiva desequilibrada donde el crecimiento económico potenció factores estructurales que implican una pérdida neta de divisas. Durante el período analizado, los factores estructurales que derivan en la restricción externa no se han modificado

siendo necesario profundizar estudios para elaborar teorías que apoyen políticas en pos de transformar la estructura productiva.

Referencias bibliográficas:

Barberis Julián, La restricción externa en Argentina ¿tropezar con la misma piedra?, Entrelineas de la política económica N° 38, Año 7/mayo 2014, 4.