



Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

Fecha de recepción: 10 de noviembre de 2022

Fecha de aceptación y versión final: 22 de diciembre de 2022

RInCE - Revista de Investigaciones del Departamento de Ciencias Económicas de La Universidad Nacional de la Matanza

Artículo de investigación

Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Autores:

Artur Angelo Ramos Lamenha¹, Juedir Viana Teixeira² y Silvia Marisa Rampello³

Resumen:

Este estudio buscó presentar un relevamiento bibliométrico sobre los temas de control social, responsabilidad social, gestión social, consejos municipales y legibilidad y rendición de cuentas, de 1990 a 2020. Para ello, se utilizó el software Publish or Perish y el portal de la revista CAPES, investigando estudios internacionales extraídos de las bases de las plataformas Scopus, CrossRef, Web of Science, Scielo y Google Scholar, además del software UCINET para verificar la formación de redes de autores sobre el tema. Los resultados muestran que existe una cantidad expresiva de estudios en las áreas de ciencias sociales y empresariales, administración y contabilidad, y que, si bien ha habido una evolución cuantitativa en los últimos años, no existen índices que acepten una red de autores sobre los temas, y que las palabras control, legibilidad, asesoramiento, estructuras y transparencia son las más representativas en los estudios.

Palabras claves: Control social, Accountability social, Gestión social, Consejos municipales y Legibilidad y Rendición de cuentas.

Clasificación JEL: D83

¹ Dr. Artur Angelo Ramos Lamenha. Universidade Federal de Alagoas – UFAL. Correo de contacto: artur.lamenha@gmail.com

² Dr. Juedir Viana Teixeira. Universidade Cândido Mendes – UCAM. Correo de contacto: juedir@me.com

³ Mg. Silvia Marisa Rampello. Universidad Nacional de La Matanza – UNLAM. Correo de contacto: srampello@unlam.edu.ar



Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

Analysis of the scientific production on social control, social accountability, social management, from 1990 to 2020: a bibliometric study of the determinants in the municipal accountability process.

Abstract:

This study sought to present a bibliometric survey on the topics of social control, social responsibility, social management, municipal councils and legibility and accountability, from 1990 to 2020. For this, the Publish or Perish software and the portal of the CAPES magazine, investigating international studies extracted from the bases of the Scopus, CrossRef, Web of Science, Scielo and Google Scholar platforms, in addition to the UCINET software to verify the formation of networks of authors on the subject. The results show that there is an expressive number of studies in the areas of social and business sciences, administration and accounting, and that, although there has been a quantitative evolution in recent years, there are no indexes that accept a network of authors on the topics, and that the words control, legibility, advice, structures and transparency are the most representative in the studies.

Key words: Social control, Social accountability, Social management, Municipal councils and Legibility and Accountability.

Análise da produção científica sobre controle social, responsabilidade social, gestão social, de 1990 a 2020: um estudo bibliométrico dos determinantes do processo de responsabilidade MUNICIPAL

Resumo:

Este estudo buscou apresentar um levantamento bibliométrico sobre os temas controle social, responsabilidade social, gestão social, conselhos municipais e legibilidade e prestação de contas, no período de 1990 a 2020. Para isso, foram utilizados o software Publish or Perish e o portal do periódico. CAPES, investigando estudos internacionais extraídos das bases das plataformas Scopus, CrossRef, Web of Science, Scielo e Google Scholar, além do software UCINET para verificar a formação de redes de autores sobre o tema. Os resultados mostram que há um número expressivo de estudos nas áreas de ciências sociais e empresariais, administração e contabilidade, e que, embora tenha havido uma evolução quantitativa nos últimos anos, não há índices que aceitem uma rede de autores sobre o tópicos. , e que as palavras controle, legibilidade, assessoria, estruturas e transparência são as mais representativas nos estudos.

Palavra chave: Controle social, Responsabilidade Social, Gestão Social, Conselhos Municipais e Legibilidade e Responsabilidade.



1. Introducción

La complejidad del número de organizaciones que integran las estructuras políticas y sociales, la cantidad de recursos involucrados en el presupuesto público, las demandas de servicios públicos, así como el propio factor de la corrupción, es claro que el control de la administración pública debe impregnar el control institucional y, para ello, es fundamental la participación de los ciudadanos y de la sociedad organizada en el seguimiento de la ejecución presupuestaria, evaluando y exigiendo la correcta aplicación de los recursos públicos.

La participación popular en el seguimiento y el control del gasto gubernamental en la aplicación de las políticas públicas también la llevan a cabo las instituciones de la sociedad civil, y se suele denominar control social o democracia directa, y para el efectivo seguimiento de la información de la accountability, es importante que la validez de la utilidad y calidad sea verificada por la sociedad civil organizada a través de los observatorios sociales digitales considerando que la transparencia va más allá de su divulgación y alcanza su impacto en los usuarios que conforman el control social, los cuales tienen diferentes niveles de comprensión de la información en relación a los criterios de relevancia, confiabilidad, suficiencia y comprensibilidad, a pesar de que estudios previos cuestionan la utilidad real de esta para la mejora del control social.

Se produjeron varios estudios sobre la accountability y el control social, buscando presentar y correlacionar los temas, para demostrar la realidad de la gestión pública en todas las esferas, especialmente en relación con los servicios públicos y la transparencia en el uso de sus recursos. A pesar de los trabajos divulgados, no se observa una dirección para la investigación de la producción científica en los trabajos que tratan de la calidad de la rendición de cuentas en las instituciones públicas, con asociaciones de entidades sin fines de lucro que permitirían el control de los recursos con la participación social, para colaborar con la profundización teórica y empírica en nuevas investigaciones. En este



Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

sentido, esta investigación tiene la siguiente interrogante: *¿Cuál es el panorama de publicaciones sobre rendición de cuentas, gestión y control social, con participación de la sociedad civil, en las principales revistas internacionales, de 1990 a 2020?*

Dado el vacío de estudios sobre el tema, se definieron los argumentos de la investigación bibliográfica: *control social, accountability social, gestión social, consejos municipales y legibilidad y rendición de cuentas*, y se investigaron todas las bases de datos a partir de dos recursos de investigación en Internet: la búsqueda del software *Publish or Perish* y el portal de revistas *CAPES*, investigando todos los estudios nacionales e internacionales extraídos en las bases de las plataformas *Scopus, CrossRef, Web of Science, Scielo y Google Scholar*, como artículos revisados por pares, tesis, libros, resúmenes y artículos de editoriales académicas, organizaciones profesionales, bibliotecas de prepublicación, universidades y otras entidades académicas (Harzing, 2017; Kousha & Thelwall, 2011).

Luego, la observación de los estudios en coautoría, de autores, por medio del Análisis de Redes Sociales - ANS, que se presenta como una herramienta que permite las discusiones de interés de la interdisciplinariedad en las redes de colaboración científica, así como permite tanto la producción de cada área como la interacción entre ellas. Así, se observan tres medidas de análisis de la información recogida: la densidad de la red, la centralidad de grado, degree, y la centralidad de intermediación, betweenness, todo ello con el fin de demostrar las relaciones entre estudios (Fragoso et. Al, 2011; Cross & Parker, 2002; Meneghelli, 2009).

Luego de extraer los artículos, utilizando el software *Publish or Perish 7.23* (Harzing, 2017), se catalogaron, tabularon, analizaron y representaron gráficamente utilizando tablas del software *Microsoft Excel office 365, PAST*, así como gráficos del software *Netdraw 2.172 y Ucinet 6.709* (Borgatti et al, 2002). Siguiendo la investigación bibliométrica, utilizando los instrumentos de consulta, extracción, construcción de tablas y gráficos encontrados en los motores de



búsqueda de las bases de las revistas, se presentan características sobre las publicaciones de forma cuantitativa, tales como: número de artículos publicados; uso de argumentos orientadores; número de investigadores involucrados; número de artículos por año; principales autores y trabajos sobre el tema y; relación entre autores e instituciones.

Finalmente, con el objetivo de analizar la red de coautoría, se consideró en el estudio las relaciones de los autores que publican en conjunto, la existencia de reciprocidad, la densidad de la red, el índice de centralización, el grado de centralidad, el grado de proximidad, el grado de intermediación, la densidad de tríada en red, además de la Microestructura de la red de coautoría (Borgatti et al, 2002).

El trabajo se divide en cuatro capítulos, donde la introducción se encuentra en el primero; una breve discusión teórica sobre los temas investigados en el segundo; la metodología, presentación y análisis de los datos en el tercero; y las consideraciones finales en el último.

2. Desarrollo

Marco teórico

Las entidades municipales se enfrentan a demandas cada vez más complejas de asistencia en el área socioeconómica, incluso porque están más cerca de la sociedad civil que otras entidades, son las que permiten una mayor democratización de los recursos y de la gestión pública, por lo que el ejercicio de la ciudadanía política se identifica con una mayor apropiación en la instancia local donde viven los ciudadanos (Dias & Vasconcelos, 2015).

Para ello, según Albuquerque et al (2007), se entiende que es fundamental observar el criterio de comprensibilidad puesto a disposición de los ciudadanos, asegurando así la posibilidad real de que todo ciudadano pueda obtener e interpretar información completa, relevante, oportuna, pertinente y



Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

confiable sobre el desempeño de la gestión en el uso de los recursos (Moon, 2002; Silva et al, 2009).

Almeida y Silva (2013) destacan el modelo que relaciona la contabilidad con el proceso de accountability, con el objetivo de comprender el papel que estas ramas del conocimiento desempeñan en las organizaciones empresariales y sociales, como órganos fundamentales de la sociedad moderna. La contabilidad y la rendición de cuentas están fuertemente interconectadas, sin embargo, la contabilidad no puede entenderse como centrada únicamente en el proceso de rendición de cuentas y, a su vez, éste no se agota exclusivamente en los estados financieros (Laughlin, 1990^a:94).

La accountability se relaciona con los factores de gobernanza, rendición de cuentas, control y transparencia, según Albuquerque et al (2007), con un enfoque de prevención de abusos y lucha contra la corrupción en el sector público, tanto por su constitución como por su relevancia en las relaciones sociales, económicas y políticas. Para Caldas y Freire (2020), existe una asociación entre las variables socioculturales, políticas, económicas y gubernamentales con la transparencia presupuestaria, la rendición de cuentas y la participación de la Auditoría con el público. Esta asociación se explica por los determinantes de la divulgación pública y la transparencia, y destaca, entre otros, el nivel de legibilidad de los informes presentados por la dirección.

Según algunos estudios observados, es posible mejorar la accountability con la ayuda de factores estructurales, tales como: la estructura de la comunicación, Internet y las redes sociales municipales (Fung, 2004; Pires y Vaz, 2010; Melo y Baiocchi, 2006; Cunha et al, 2011), la actividad en las Redes Sociales. Acceso y comunicación de contenidos (Santos y Santos, 2014; Fuchs, 2015; Castells, 2012), así como por la participación ciudadana a través de internet, individualmente a través de Consejos o a través de entidades religiosas y políticas de partido (Baialardi y Petri, 2015); Lopes et al, 2014; Lavallo, 2011; Borba, 2011; Cortes, 2011; Fonseca, 2011).



Otros estudios han desarrollado el tema sobre los determinantes del control social de los recursos del fondo especial desde el punto de vista de la responsabilidad social de los ayuntamientos y de las instituciones implicadas (Walker, 2016; Uygur, 2020; Ayliffe et al, 2017; Bahramirad, 2018) y de la transparencia (Ahmad et al, 2020; Pivac et al, 2017; Abu Bakar & Saleh, 2015; Ortega-Rodríguez et al, 2020), además de implicar temas subyacentes e interconectados, como los procesos de donación para proyectos sociales (Trussel & Parsons, 2007; Yao, 2015; Degasperi & Mainardes, 2017), la rendición de cuentas de las entidades sociales (Azevedo, 2017; Caldas & Freire, 2020; Moreno-Albarracín et al, 2020), la divulgación (Ling et al, 2018; Shahib & Risky, 2017; Nor et al., 2019; Agustiningsih et al., 2017), los medios sociales y la acción comunicativa, que son importantes para entender las diferencias significativas que se producen en el volumen transmitido a las instituciones sociales.

Dado el referencial presentado, se investigan el panorama actual de publicaciones sobre los temas *control social, accountability social, gestión social, consejos municipales y legibilidad y rendición de cuentas*, así como la relación de los autores e instituciones que publican en este contexto.

Presentación y análisis de datos

Según los datos obtenidos, destaca el índice *h*, propuesto por Hirsch, que se utiliza para cuantificar la producción de investigación científica de un individuo, con el fin de medir el impacto acumulado de la producción de un investigador, observando el número de citas que recibió su trabajo, y en este caso, destacan los trabajos sobre ayuntamientos. A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos mediante Publish or Perishⁱ, que se detallan en los demás puntos de esta investigación.



Tabla 1 - Indicadores index

Query	h_index	g_index	hc_index	Hi_index	Hi_norm
control social	5	7	4	2.27	4
accountability social	5	10	3	5.00	5
legibilidad cuentas	4	7	5	3.20	4
consejos municipales	8	13	4	2.78	5
gestión social	3	3	3	0.90	1

Fuente: elaboración propia

Combina una evaluación de la cantidad y una aproximación a la calidad o el impacto. El índice g se calcula a partir de la distribución de citas que reciben las publicaciones de un determinado investigador, destacando también los estudios sobre ayuntamientos, seguidos de la responsabilidad social. Los otros indicadores que destacan son: el índice hcii sobre legibilidad, el índice hliii sobre responsabilidad social y la norma hliv sobre responsabilidad social y consejos.

Tabla 2 - Indicadores AW

Query	AWCR	AW_index	AWCRpA
control social	19.47	4.41	12.94
accountability social	14.14	3.76	11.56
legibilidad cuentas	36.40	6.03	31.91
consejos municipales	22.23	4.72	11.49
Gestión social	7.44	2.73	3.16

Fuente: elaboración propia

El índice AWCR es una tasa de citas ponderado por edad, en el que el número de citas de un artículo determinado se divide por la edad de dicho artículo. El índice AW se define como la raíz cuadrada del AWCR para permitir la comparación con el índice h, permaneciendo constante a lo largo de los años. El índice AWCRpA es una tasa de citas ponderado por edad por autor es similar al AWCR simple, pero está normalizado al número de autores de cada artículo y de acuerdo con los datos presentados, se destaca el trabajo sobre la legibilidad.



Tabla 3 - Indicadores de diferenciación

Query	e_index	hm_index	Hi_annual	h_coverage	g_coverage	ECC
control social	4.58	3.75	0.06	62.2	74.3	74
accountability social	7.55	5.00	0.05	53.9	68.4	152
legibilidad cuentas	4.58	3.50	0.06	41.6	55.1	89
consejos municipales	9.33	5.87	0.19	58.8	72.4	257
Gestión social	1.00	1.92	0.04	35.7	35.7	28

Fuente: elaboración propia

El objetivo del e_index es diferenciar a los científicos con índices h similares pero con patrones de citación diferentes, el hm_index que fracciona el estudio para construir el indicador, destacando en la comparación entre los grupos los trabajos sobre consejos municipales, el hi hart mide el número medio de puntos equivalentes del índice h de un solo autor que un académico ha acumulado en cada año de su carrera académica, la cobertura h y la cobertura g, ambos de cobertura y los índices ECC que miden la cantidad de artículos citados por año. En todos ellos, las publicaciones sobre consejos municipales destacan en relación con los demás temas.

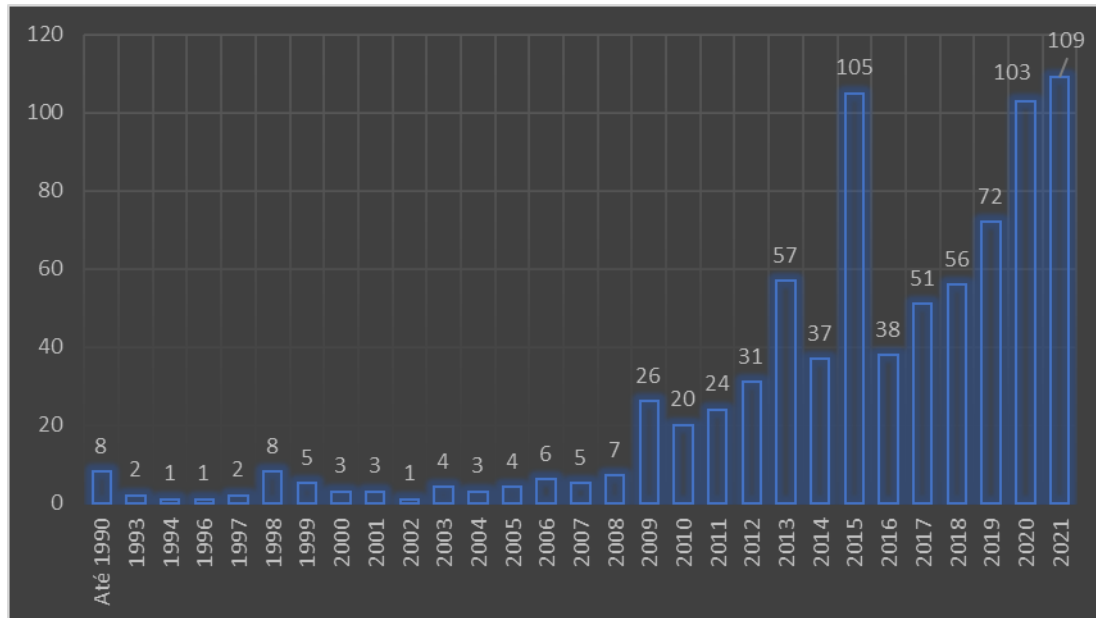
De acuerdo con el siguiente gráfico, el mayor número de trabajos publicados por año fue de 105 en 2015, 103 en 2020 y 109 en 2021, lo que demuestra el interés de la academia por retomar los estudios sobre estos temas en la actualidad, considerando su potencial para llegar a varias disciplinas del área social, educativa y económica, especialmente la gestión.



Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

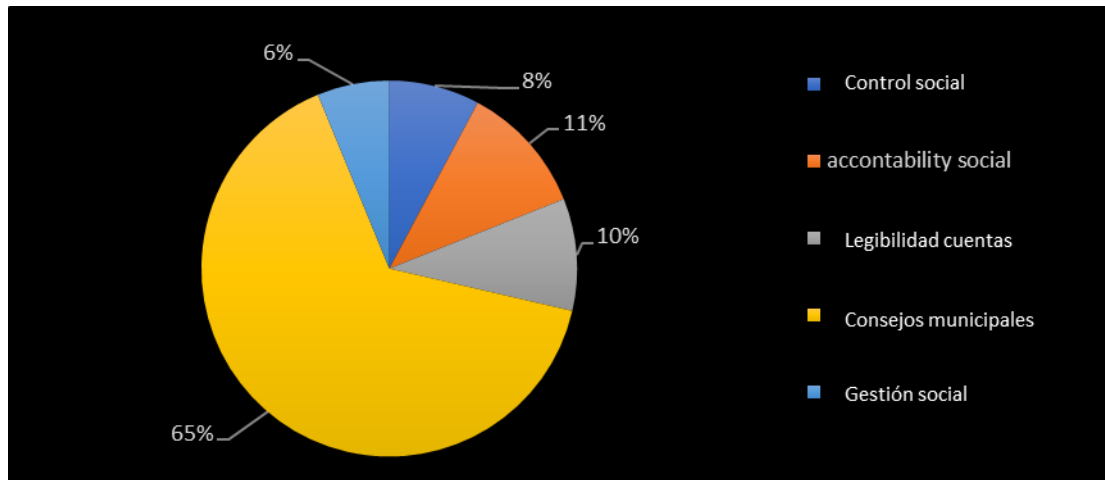
Gráfico 1 - Publicaciones por año



Fuente: elaboración propia

En relación con las citas por año, el tema con mayor porcentaje de trabajos publicados fue el relacionado con los ayuntamientos, con una puntuación de 9,52, lo que representa un total del 65% de todos los estudios encuestados.

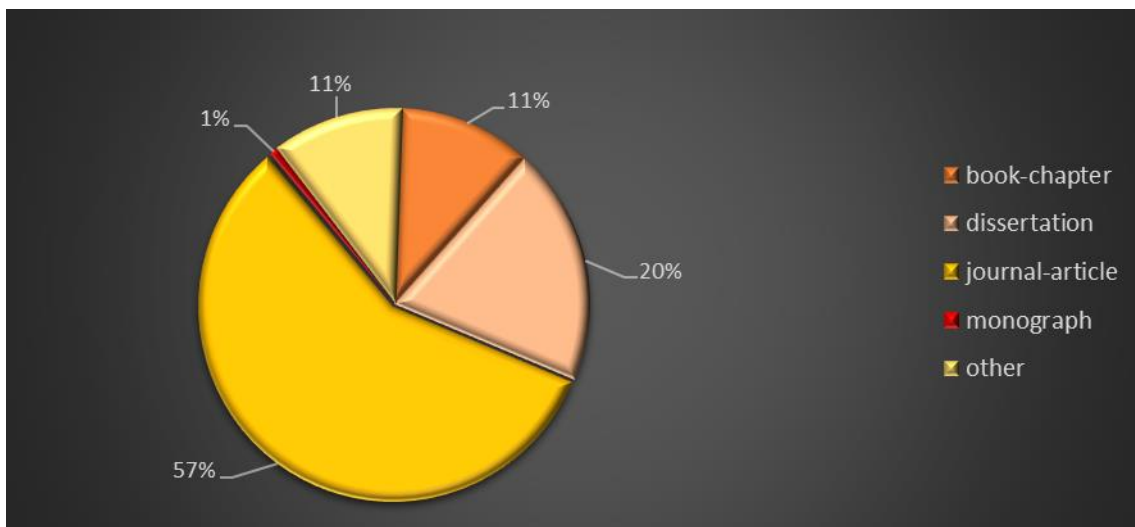
Gráfico 2 - Citas de publicaciones por tema



Fuente: elaboración propia

En relación a los tipos de publicación, se destacan los artículos científicos, se encontraron 443 que representan el 57%, seguidos por 152 disertaciones, que representan el 20%, permitiendo una base científica para subsidiar el referencial teórico de esta tesis, de acuerdo con el siguiente gráfico.

Gráfico 3 - Tipos de Publicaciones

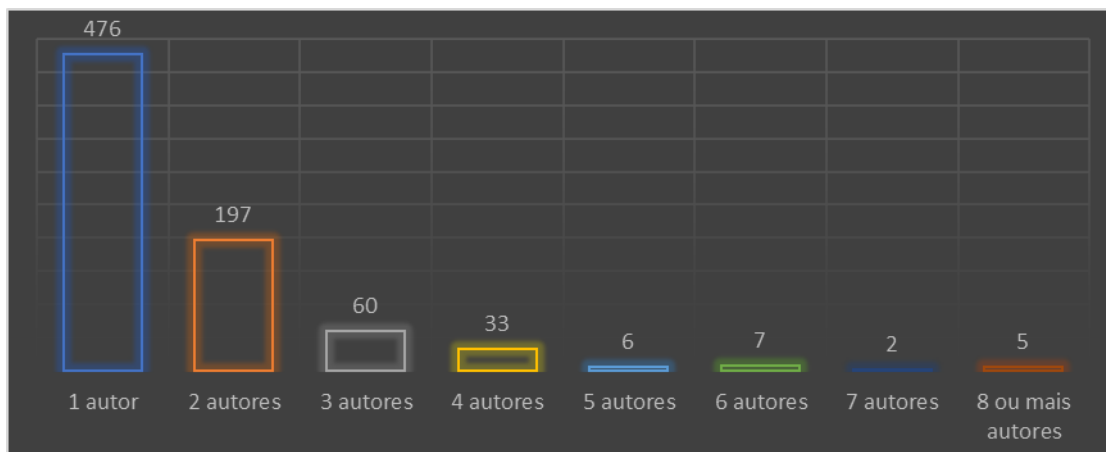


Fuente: elaboración propia



A continuación, se observa el análisis de los autores y sus asociaciones en sus producciones científicas, siendo importante profundizar el conocimiento sobre la formación de una comunidad académica, así como las articulaciones entre autores e instituciones, en torno a las producciones científicas. Estos niveles de coautoría, así como la relación entre estos autores, pueden servir para profundizar en el estudio de las redes sociales de articulación, teniendo como predominio en el resultado 673 publicaciones con uno o dos autores.

Gráfico 4 - Publicaciones por autor



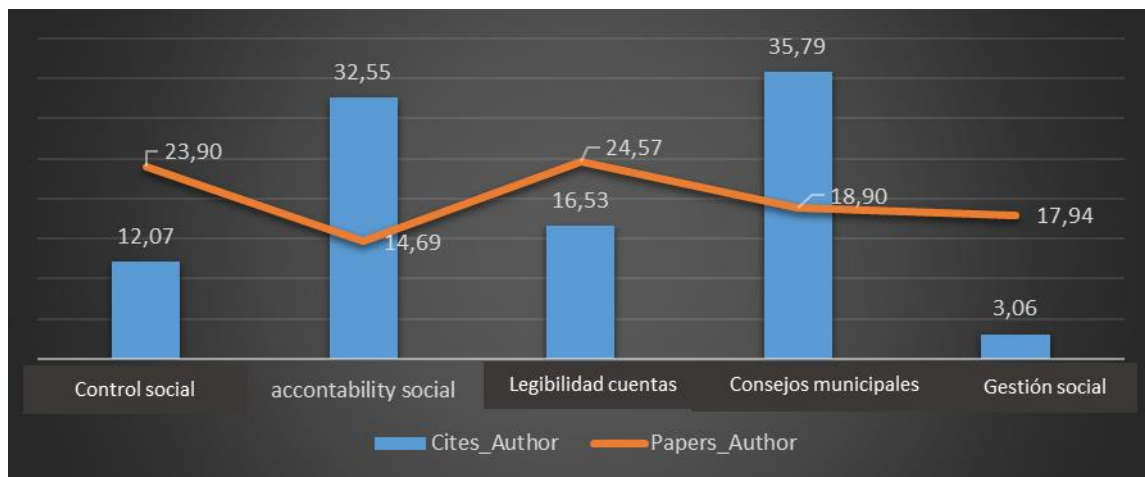
Fuente: elaboración propia

Otro dato que destaca en este estudio es la relación entre las citas por autor y la publicación por autor, mostrando que, a pesar de los pocos trabajos sobre la rendición de cuentas y los ayuntamientos, el número de citas por autor es significativo en comparación con otros temas.

Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

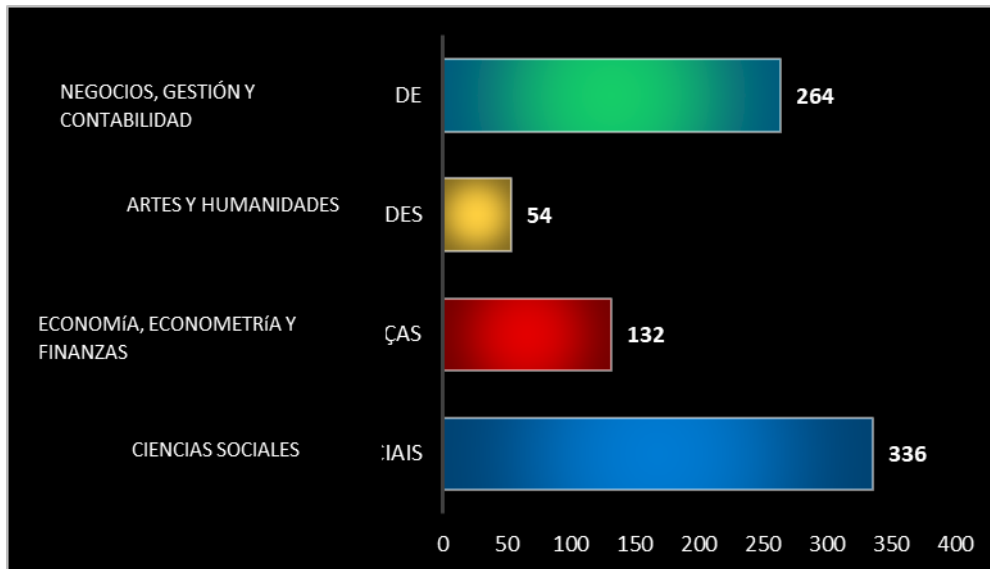
Gráfico 5 - Citas x trabajos por autor



Fuente: elaboración propia

En relación a las áreas de estudio investigadas, las publicaciones de estos temas en las bases se destacan en las Ciencias Sociales con 336 trabajos, seguidas por 264 publicaciones en el área de negocios, gestión y contabilidad, lo que refuerza el argumento de que los temas deben ser estudiados desde la perspectiva de la administración, con observaciones de planificación y control de recursos en instituciones no lucrativas y sociales, con el mismo tratamiento de las grandes corporaciones.

Gráfico 6 - Publicaciones x área



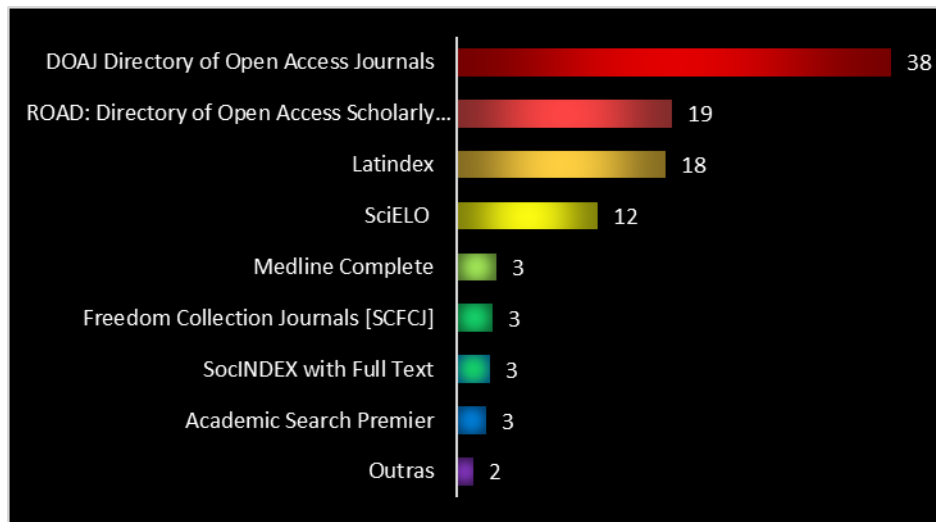
Fuente: elaboración propia

Esta investigación bibliográfica también presenta el panorama de las principales colecciones que han publicado sobre los temas investigados, siendo la DOAJ la que presenta el mayor porcentaje con un 37,52%, seguida de ROAD con un 18,63% y Latindex con un 18,11%. También se constata que estos temas se exploran ampliamente en publicaciones internacionales y que los mismos temas se discuten satisfactoriamente en otros países, lo que puede ser corroborado y explorado en nuevos estudios en Sudamérica y Brasil.

Las publicaciones en inglés son las más relevantes entre las investigadas por idioma en esta tesis, con un porcentaje del 39,34%. Sin embargo, cabe destacar el considerable porcentaje de estudios en portugués y español también, lo que sugiere un productivo campo de investigación para nuevos estudios en Sudamérica.



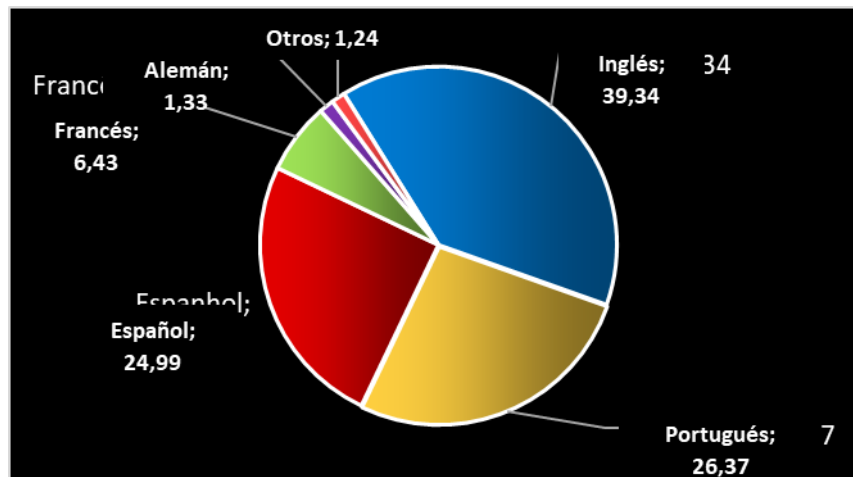
Gráfico 7 - Porcentaje de publicación x colección



Fuente: elaboración propia

Las sociomatrices y los sociogramas son recursos que permiten la comprensión de este escenario de publicaciones, de manera que se puedan presentar las relaciones entre autores de diversas áreas sobre los temas: control social, responsabilidad social, gestión social, consejos municipales y legibilidad y rendición de cuentas, como una forma de presentar las redes de datos de las publicaciones. Para ello, se utilizaron los softwares UCINET 6.709 y NetDraw 2.172, con el fin de reconocer los actores involucrados, conectados y sus atributos, formando una estructura suficiente para calcular correlaciones y distancias dentro de una red, pudiendo contribuir a nuevas investigaciones en cuanto a su diseño, muestreo, instrumentos y argumentos (Borgatti et al, 2002; Fragoso & Amaral, 2011).

Gráfico 8 - Porcentaje de publicación por idioma



Fuente: elaboración propia

Tras la extracción de datos en Publish or Perish, en formato de tabla, los archivos se enviaron a los programas UCINET 6.709 y NetDraw 2.172, en los que se realizaron los cálculos de los datos de estructura y se elaboraron los gráficos de red de los autores. Las medidas utilizadas en los análisis fueron: Densidad, Centralidad, Entrecruzamiento, Cercanía y Transitividad.

En relación con la Densidad, que es el promedio que describe el grado de conexión de una red determinada, es decir, una proporción del número de conexiones con el número máximo correspondiente, el indicador es bajo para el análisis respectivo, consistiendo en un 19,8%, es decir, los nodos no están densamente conectados entre sí, y la red está débilmente conectada.



Tabla 4 - Densidad del grado de conexión

NETWORK COHESION

Whole network measures

1	# of nodes	248
2	# of ties	1183
3	Avg Degree	4.770
4	Indeg H-Index	14
5	K-core index	14
6	Deg Centralization	0.038
7	Out-Centralization	0.038
8	In-Centralization	0.038
9	Indeg Corr	-0.102
10	Outdeg Corr	-0.104
11	Density	0.019

Fuente: elaboración propia

Sobre el Grado de Centralidad, que corresponde al número de autores con los que el autor está directamente vinculado y que se divide en Grado de Entrada y Grado de Salida, identifica las intersecciones entre todos los autores y, en consecuencia, el gráfico de Red de Interacciones del grupo estudiado es del 6%, es decir, un grado medio bajo para considerar la conexión central, y que la mayoría de las relaciones son unidireccionales.



Tabla 1 - Estadísticas descriptivas Intermediación

Descriptive statistics for each measure

	Betweenness	nBetweenness
	-----	-----
1 Mean	5.399	0.009
2 Std Dev	25.971	0.043
3 Sum	1339.000	2.204
4 Variance	674.493	0.002
5 SSQ	174503.766	0.473
6 MCSSQ	167274.250	0.453
7 Euc Norm	417.736	0.687
8 Minimum	0.000	0.000
9 Maximum	226.000	0.372
10 N of Obs	248.000	248.000

Network Centralization Index = 0.36%

Fuente: elaboración propia

El Grado de Cercanía, o Closeness, que mide la capacidad de un nodo para conectarse con todos los actores de la red, considerando todas las distancias geodésicas, es en promedio de 4.778, siendo el valor más alto de 14.000 y el más bajo de 1.000.

En cuanto al Índice de Centralización de la Red, del 36,00%, que indica el papel esencial de un autor para estar conectado con todos los demás estudios, que necesitan pasar por el centro para conectarse con los demás, presenta un alto para la consideración de la formación de la red por la ausencia de autores centrales. En cuanto al Grado de Intermediación, o Betweenness, que presenta la posibilidad de que un nodo intermedie las comunicaciones entre pares de nodos, es de media 5,399 y si se analiza como una matriz simétrica con los demás datos, se considera una capacidad media de conexión entre los actores.



Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

Tabla 6 - Estadísticas descriptivas Proximidad

Descriptive statistics

	1	2	3	4
	OutDegree	InDegree	NrmOutDeg	NrmInDeg
	-----	-----	-----	-----
1 Mean	4.778	4.778	0.967	0.967
2 Std Dev	2.806	2.805	0.568	0.568
3 Sum	1185.000	1185.000	239.879	239.879
4 Variance	7.874	7.866	0.323	0.322
5 SSQ	7615.000	7613.000	312.044	311.962
6 MCSSQ	1952.802	1950.802	80.021	79.939
7 Euc Norm	87.264	87.253	17.665	17.662
8 Minimum	1.000	1.000	0.202	0.202
9 Maximum	14.000	14.000	2.834	2.834
10 N of Obs	248.000	248.000	248.000	248.000

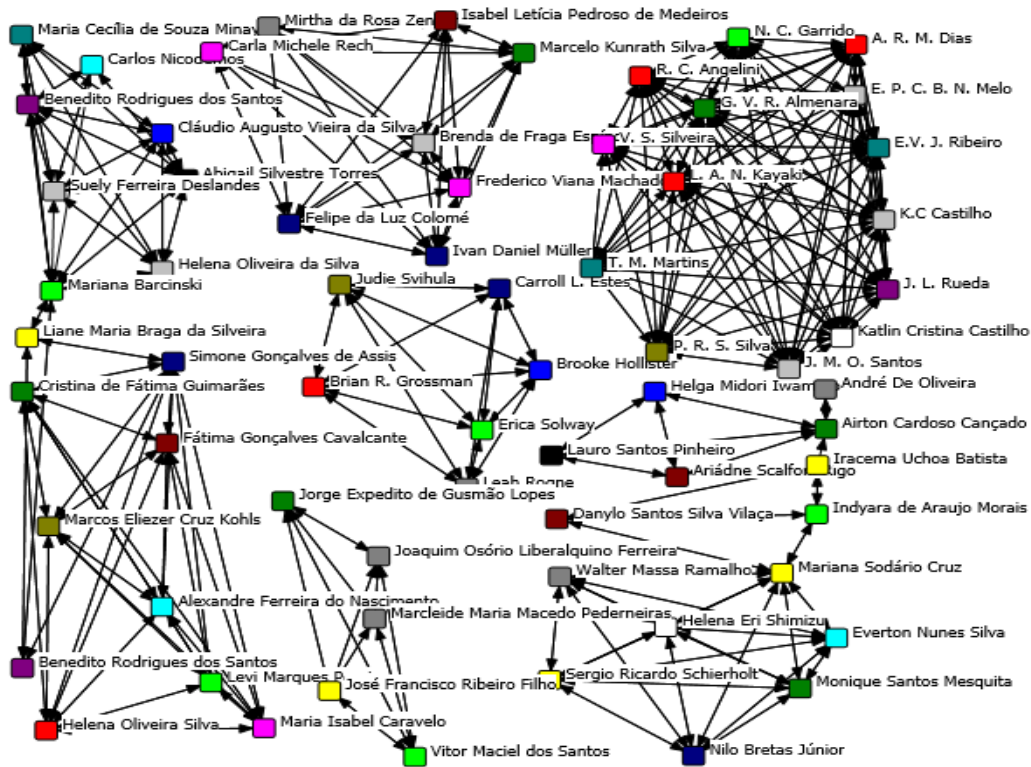
Fuente: elaboración propia

En el análisis de la estructura conceptual, utilizando recursos de la aplicación biblioshiny - R, se observa que el término legibilidad tiene mayor representatividad en la conexión del mapa temático entre los estudios investigados considerando la interdependencia, interpelación e integración de los argumentos de investigación de esta tesis. Este resultado fue fundamental para la utilización de la legibilidad como variable central de investigación del modelo cuantitativo, debido a su relación teórica sustancial con las otras dimensiones presentadas en los temas de las investigaciones encontradas.

Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

Figura 2 - Red de relaciones entre autores



Fuente: elaboración propia

Después de conocer los datos sobre los argumentos: control social, rendición de cuentas social, gestión social, consejos municipales y legibilidad y rendición de cuentas, se recopilaron y estructuraron en una hoja de cálculo Microsoft Excel 365 todos los estudios que involucran los temas y que pueden ser explorados desde el punto de vista de la gestión, especialmente del control administrativo y social, utilizando las redes sociales y los actores que están efectivamente involucrados en estos procesos.

Luego, esta hoja de cálculo fue exportada al software IRAMUTEQ 0.7, en el cual fue posible analizar los textos de los resúmenes y conclusiones, y otros resultados, así como fue posible construir una nube de palabras que identifica la prominencia de los términos propuestos en este estudio.

Figura 3 - Principales temas de la investigación



Fuente: elaboración propia

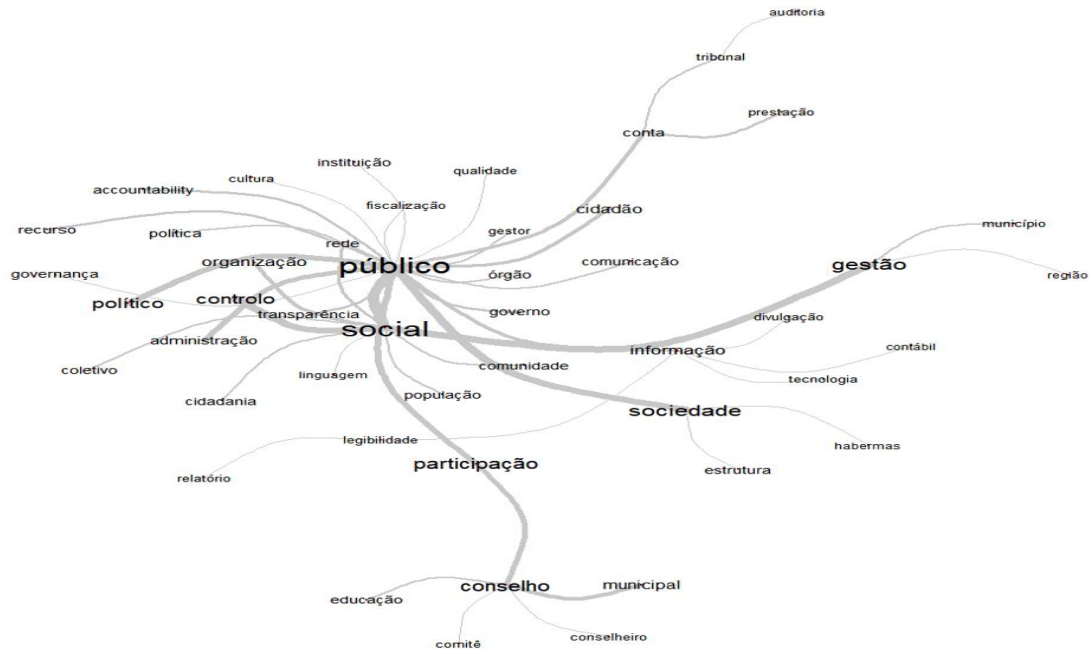
Se observa que sobresalen los términos control social, transparencia, estructura, rendición de cuentas, provisión, comité, convención, interpretación, entre otros que se muestran en la nube de palabras, y que serán utilizados en los modelos referenciales y teóricos de este trabajo.

Asimismo, con recursos del software IRAMUTEQ 0.7 fue posible elaborar el gráfico de análisis de similitud con temas relacionados con la investigación bibliográfica, que me sirvió de base para ordenar la construcción del referencial de esta tesis, siguiendo los aspectos teóricos, científicos y empíricos ya reconocidos por la academia.

Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

Figura 4 - Graphopt análisis de similitud



Fuente: elaboración propia

3. Conclusiones

Este estudio tuvo como objetivo identificar la producción científica que abordó los temas control social, rendición de cuentas social, gestión social, concejos municipales y legibilidad y rendición de cuentas, buscando los elementos que describen el perfil de las publicaciones científicas en las principales revistas internacionales.

Con el objetivo de identificar cuáles eran los estudios nacionales e internacionales publicados sobre los temas, hasta el año 2021, se encontraron 852 estudios, y de ellos, se utilizaron 786 trabajos para realizar este estudio, habiéndose eliminado 66, correspondientes al 7,74% de los registros por no cumplir con los criterios de nombre de autor, citas y datos de publicación.

Se destaca inicialmente que la mayor cantidad de trabajos publicados por año fue de 105 en 2015, 103 en 2020 y 109 en 2021, lo que demuestra el

23



Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

interés de la academia por retomar los estudios sobre estos temas en la coyuntura actual, considerando su potencial para llegar a diversas disciplinas sociales, educativas y económicas, especialmente la gestión.

Con base en las áreas de estudio investigadas, las publicaciones de estos temas en las bases se destacan en Ciencias Sociales con 336 trabajos, seguido de 264 publicaciones en el área de negocios, administración y contabilidad, lo que refuerza el argumento de que los temas deben ser estudiado desde la perspectiva de la administración, con observaciones de planificación y control de recursos en instituciones sociales y sin fines de lucro, con el mismo tratamiento de las grandes corporaciones.

Esta investigación bibliográfica también presenta el panorama de las principales colecciones que se han publicado sobre los temas investigados, incluyendo el DOAJ que presenta el mayor porcentaje con un 37,52%, seguido de ROAD con un 18,63% y Latindex con un 18,11%.

En relación a la Densidad, el indicador es bajo para el respectivo análisis, constando de un 19,8%, es decir, los nodos no están densamente conectados entre sí, y la red está débilmente conectada. Sobre el Grado de Centralidad, la gráfica de la Red de Interacciones del Grupo estudiada es del 6%, y una nota media baja para considerar la conexión central, y que la mayoría de relaciones son unidireccionales.

El Grado de Closeness es un promedio de 4.778 y el Índice de Centralización de la Red, de 36,00%, que necesita pasar por el centro para conectarse con los demás, presenta un alto para la consideración de la formación de la red debido a la ausencia de autores centrales. Mientras que el Grado de Intermediación tiene una media de 5.399 y si se analiza como una matriz simétrica con los demás datos, se considera una capacidad media de conexión entre los actores.

En los gráficos de similitud y nube de palabras se observa que los términos control social, transparencia, estructura, rendición de cuentas, provisión, comité, convención, interpretación, entre otros que se muestran en la



nube de palabras, y que tienen el potencial de utilizarse en nuevos estudios sobre temas de gestión.

Este estudio se limitó a analizar únicamente los argumentos control social, rendición de cuentas social, gestión social, concejos municipales y legibilidad y rendición de cuentas, y estudios posteriores pueden explorar de manera más integral las posibilidades de abordando este y otros temas relacionados con la rendición de cuentas de las empresas estatales y públicas y privadas, además de realizar correlaciones estadísticas sobre los resultados obtenidos

4. Referencias

Abu Bakar, N. B., & Saleh, Z. (2015). Review of Literature on Factors Influencing Public Sector Disclosure: The Way Forward. *Asian Journal of Business and Accounting*, 8(2), 155-184.

Agustiniingsih, S. W., Murni, S., & Putri, G. A. (2017). Audit Findings, Local Government Characteristics, and Local Government Financial Statement Disclosure. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 6(3), 179-187.

Ahmad, D. H. A., Joseph, C., & Said, R. (2020). Reasons for Non-Disclosure of Accountability Practices Information on the Website of Malaysian Local Governments. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 10(3), 292-308.

Albuquerque, J. H., Andrade, C. S. D., Monteiro, G. B., & Ribeiro, J. C. (2007). Um estudo sob a óptica da teoria do agenciamento sobre a accountability e a relação Estado-sociedade. In *Congresso USP de Controladoria e Contabilidade* (Vol. 7, No. 2007, pp. 26-39).

Almeida, B. J. M. D., & Silva, A. (2013). Integração das teorias explicativas da auditoria no modelo de accountability de Laughlin: análise teórica e empírica. *Contabilidade e Gestão*, 14, 43-102.

Ayliffe, T., Schjødt, R., & Aslam, G. (2017). Social accountability in the delivery of social protection. *Development Pathways*. Disponível em <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5f1863ed3a6f40727dc2e42d/DFID-Social-Accountability-Literature-Review.pdf>.

Azevedo, S. U. (2017). *Disclosure e influência social na captação de recursos em organizações sem fins lucrativos*. Tese de Doutorado, Faculdade de



Economía, Administración e Contabilidad, Universidade de São Paulo, São Paulo. Doi:10.11606/T.12.2017.tde-21062017-113719. Acesso em 13.04.21, de www.teses.usp.br

Baiardi, C. F., da Rosa, P. A., & Petri, S. M. (2015). O Contador como colaborador da conscientização tributária. *Revista ambiente contabil*, 7(1), 18-34.

Bahramirad, S. (2018). *Citizen Accountability in Open Government: A Case of a Canadian Local Government* (Doctoral dissertation). Brasil. Conselho Nacional do Ministério Público – CNMP (2020). Orientações sobre Fundos dos Direitos da Criança e do Adolescente / Conselho Nacional do Ministério Público. – Brasília: CNMP.

Borgatti, S. P., Everett, M. G., & Freeman, L. C. (2002). *Ucinet for Windows: Software for social network analysis*. Harvard, MA: analytic 26harton26eis26, 6. Disponível em <https://sites.google.com/site/ucinetsoftware/home>. Acesso em 12/07/2022.

Borba, J. (2011). Participação política como resultado das instituições participativas: oportunidades políticas e o perfil da participação. *Efetividade das instituições participativas no Brasil: estratégias de avaliação*. Brasília, DF: Ipea, 7, 65-76.

Caldas, O. V., & de Souza Freire, F. (2020). Determinantes do Nível de Legibilidade das Prestações de Contas dos Entes Federativos Estaduais no Brasil/Determinants of the Level of Legibility of State Income Statement in Brazil. *Revista FSA (Centro Universitário Santo Agostinho)*, 17(7), 114-137.

Castells, Manuel. (2012). *Networks of outrage: social movements in the Internet age*. Cambridge: Polity Press. ISBN: 978-0-7456-6298-5.

Cortes, S. V. (2011). As diferentes instituições participativas existentes nos municípios brasileiros. *Efetividade das instituições participativas no Brasil: estratégias de avaliação*. Brasília: Ipea, 7.

Cortes, S. V. (2011). Instituições participativas e acesso a serviços públicos nos municípios brasileiros. *Efetividade das Instituições Participativas no Brasil: Estratégias de Avaliação*, 77. Acesso em 05/08/21. <http://biblioteca.participa.br/jspui/bitstream/11451/683/1/Efetividade%20das%20institui%C3%A7%C3%B5es%20participativas%20no%20Brasil.pdf#page=78>

Cross, R., Borgatti, S. P., & Parker, A. (2002). Making invisible work visible: Using social network analysis to support strategic collaboration. *California management review*, 44(2), 25-46. Disponível em: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2307/41166121?journalCode=cmra>. Acesso em 12/07/2022.

Cunha, E. S. M., Almeida, D. D., Faria, C. F., & Ribeiro, U. C. (2011). Uma estratégia multidimensional de avaliação dos conselhos de políticas: dinâmica



deliberativa, desenho institucional e fatores exógenos. Efetividade das instituições participativas no Brasil: estratégias de avaliação. Brasília: IPEA, 297-321.

Degasperi, N. C., & Mainardes, E. W. (2017). What motivates money donation? A study on external motivators. *Revista de Administração (São Paulo)*, 52(4), 363-373.

Dias, J. C. R., & Vasconcelos, M. T. C. (2015). As Características Qualitativas da Informação Contábil no Desenvolvimento do Controle Social: uma Análise da Percepção dos Conselheiros Municipais do Recife sobre a Utilidade das Informações Contábeis. *Contabilidade Vista & Revista*, 26(2), 14-40.

Fonseca, I. F. D. (2011). Relações de poder e especificidades do contexto em fóruns participativos. Efetividade das instituições participativas no Brasil: estratégias de avaliação. Brasília: Ipea, 7, 372.

Fragoso, S., Recuero, R., & Amaral, A. (2011). Métodos de pesquisa para internet. Porto Alegre: Sulina, 1.

casteFuchs, C. (2015). Mídias Sociais e a Esfera Pública. *Contracampo*, 34(3).

Fung, A. (2004). Empowered participation: reinventing urban democracy. Princeton: Princeton University Press.

Fung, A. (2004). Survey article: Recipes for public spheres: eight institutional design choices and their consequences. *Journal of Political Philosophy*, v. 11, p. 338-367.

Harzing, A. (2017). Publish or Perish User's Manual. Disponível em <https://harzing.com/resources/publish-or-perish/manual/reference> .Acesso em 08/07/2020.

Kousha K. & Thelwall M. (2011). The Web impact of open access social science research – Library & Information Science Research.

Laughlin, R. (1990a) A model of financial accountability and the Church of England, *Financial, accounting and management*, Vol. 6, n.º 2, pp. 93-114.

Lavalle, A. G. (2011). Participação: valor, utilidade, efeitos e causa. Efetividade das instituições participativas no Brasil: estratégias de avaliação. Brasília: Ipea, 7, 33-42.

Ling, S., Gao, S., & Liu, W. (2018). The Role of Social Media in Promoting Information Disclosure on Environmental Incidents: An Evolutionary Game Theory Perspective. *Sustainability*, 10, <http://doi:10.3390/su10124372>.

Lopes, V. L., Ibdaiwi, T. K. R., de Almeida, D. M., Lopes, L. F. D., Costa, V. M. F., & Alves, C. P. (2014). Responsabilidade social versus ação social: a percepção de empresas colaboradoras. *Revista Brasileira de Administração Científica*, 5(1), 269-287.



Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

Melo, M. A., & Baiocchi, G. (2006). Deliberative democracy and local governance: towards a new agenda. *International Journal of Urban and Regional Research*, 30(3), 587-600.

Meneghelli, R. B. (2009). Redes sociais informais nas organizações e satisfação no trabalho: estudo de caso numa empresa de energia. Universidade Federal Fluminense, Niterói.

Moon M J, (2002). The Evolution of E-government among municipalities: Rhetoric or Reality? *Public Administration Review* 62(4) 424-433

Moreno-Albarracín, A. L., Licerán-Gutierrez, A., Ortega-Rodríguez, C., Labella, Á., & Rodríguez, R. M. (2020). Measuring What Is Not Seen—Transparency and Good Governance Nonprofit Indicators to Overcome the Limitations of Accounting Models. *Sustainability*, 12(18), 7275.

Nor, W., Hudaya, M., & Novriyandana, R. (2019). Financial Statements Disclosure on Indonesian Local Government Websites a Quest of Its Determinant(s). *Asian Journal of Accounting Research*, 4(1), 112-128.

Ortega-Rodríguez, C., Licerán-Gutiérrez, A., & Moreno-Albarracín, AL. (2020). Transparência como Elemento-Chave na Responsabilidade em Organizações Sem Fins Lucrativos: Uma Sistemática. *Sustainability* 2020, 12, 5834; doi:10.3390/su12145834 www.mdpi.com/journal/sustainability

Pires, R. R. C.; Vaz, A. C. N. (2010). Participação faz diferença? Uma avaliação das características e efeitos da institucionalização da participação nos municípios brasileiros. In: AVRITZER, L. (Org.). *A dinâmica da participação local no Brasil*. São Paulo: Cortez. P. 253-304.

Pivac, S., Vuko, T., e Cular, M. (2017). Analysis of Annual Report Disclosure Quality for Listed Companies in Transition Countries. *Economic Research-Ekonomska-Istraživanja*, 30(1), 721-731.

Santos, V. L. D. C., & Santos, J. E. D. (2014). As redes sociais digitais e sua influência na sociedade e educação contemporâneas. *Holos*, 6, 307-328.

Shahib, H. M., & Risky, F. R. (2017). Accountability in the Internet Era: A Lesson from Local Governments in Indonesia. *Hasanuddin Economics and Business Review*, 1(1), 57-74.

Silva, C. A. T.; Fernandes, J. L. T. (2009). Legibilidade dos Fatos Relevantes no Brasil. In: RAC-Eletrônica, Curitiba, v. 3, n. 1, art. 8, p. 142-158, Jan./Abr. Disponível em: <http://www.anpad.org.br/periodicos/arq_pdf/a_818.pdf>. Acesso em: 22/09/21.

Trussel, J. M., e Parsons, L. M. (2007). Financial reporting factors affecting donations to charitable organizations. *Advances in Accounting*, 23, 263-285.

Uygur, S. A. (2020). *Fraud in the charity sector in 28harton and wales: accountability and stakeholder oversight* (Doctoral dissertation, school of



Análisis de la producción científica sobre control social, rendición de cuentas social, gestión social, de 1990 a 2020: un estudio bibliométrico de los determinantes en el proceso de rendición de cuentas municipal

Artur Angelo Ramos Lamenha, Juedir Viana Teixeira y Silvia Marisa Rampello

business and management. Thesis submitted in fulfilment of the requirement for the degree of Doctor of Philosophy of Royal Holloway, University of London). Disponible em <https://core.ac.uk/download/pdf/334959027.pdf>.

Walker, S. (2016), Revisiting the roles of accounting in society, *Accounting, Organizations and Society*, vol. 49, no. 2, pp. 41–50. <https://doi.org/10.1016/j.aos.2015.11.007>

Yao, K. (2015). Who gives? The determinants of charitable giving, volunteering, and their relationship. University of Pennsylvania. *Wharton Research Scholars*. 126. http://repository.upenn.edu/29harton_research.scholars/126.

ⁱ Las métricas definidas y utilizadas en este artículo están disponibles en Harzing, A.W. (2017) Publish or Perish, disponible en <http://www.harzing.com/pop.htm>

ⁱⁱ Ponderación por edad de cada artículo citado.

ⁱⁱⁱ Ponderación relacionada con los artículos de autoría única y de coautoría.

^{iv} El $h_l m$ =norm normaliza el número de citas de cada artículo dividiendo el número de citas por el número de autores de ese artículo, y luego calcula el índice h de los recuentos de citas normalizados.

^v El índice H_m utiliza recuentos fraccionados de artículos en lugar de recuentos reducidos de citas para tener en cuenta la autoría compartida de los artículos, y luego determina el índice h_m de autoría múltiple basado en la clasificación efectiva que surge de los artículos que utilizan recuentos de citas sin diluir.