



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglio, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golia

Fecha de recepción: 25 de septiembre de 2023

Fecha de aceptación y versión final: 2 de diciembre de 2023

**RInCE - Revista de Investigaciones del Departamento de Ciencias
Económicas de La Universidad Nacional de la Matanza**

Artículo de investigación:

Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región

Autores:

Lucas Roberto Fenoglio, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández,
Ayelén Dulce de Nobili y Luciana Golia ¹

RESUMEN: El presente artículo comprende un análisis pormenorizado de la composición de las erogaciones dinerarias realizadas por el Estado conocidas como "Gasto Público" haciendo especial énfasis en los servicios sociales de los últimos tres decenios de la historia argentina y su relación con otros países de la región. A través de esta investigación de tipo básica se intenta analizar las tendencias y resultados de dicho gasto y mostrar su evolución comparada en términos monetarios homogéneos. Para cumplimentar este objetivo general se plantearon como objetivos específicos el establecer las magnitudes absolutas y relativas y la evolución del gasto público funcional en el período objeto de análisis y por otro

¹ Lucas Roberto Fenoglio: Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Departamento de Ciencias Económicas. Universidad Argentina de la Empresa (UADE). Correo de contacto: lfenoglio@unlam.edu.ar

María Sol Montenegro: Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Departamento de Ciencias Económicas. Correo de contacto: mariamontenegro@alumno.unlam.edu.ar

Joaquín Palma Hernández: Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Departamento de Ciencias Económicas. Correo de contacto: jpalmahernandez@alumno.unlam.edu.ar

Ayelén Dulce De Nobili: Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Departamento de Ciencias Económicas. Becaria de investigación UNLaM. Correo electrónico: ayelendenobili@gmail.com

Luciana Golia: Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM). Departamento de Ciencias Económicas. Becaria de investigación UNLaM Correo electrónico: lgolia@unlam.edu.ar



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglio, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

lado, darle seguimiento a determinados programas de la función "Promoción y asistencia social", con permanencia en todos los lapsos que comprende el horizonte temporal íntegro de análisis, mostrando los volúmenes de recursos financieros aplicados y los resultados de la aplicación de indicadores de evaluación presupuestaria.

Palabras claves: Economía pública –Gasto público de la administración y políticas relacionadas –Gasto público de la administración y programas de bienestar.

Clasificación JEL: H5 Gastos del Gobierno Nacional y Políticas Vinculadas.

Title: ARGENTINE SOCIAL PUBLIC EXPENDITURE AND ITS LINKAGE WITH THE COUNTRIES OF THE REGION

Abstract: This article includes a detailed analysis of the composition of the monetary expenditures made by the State known as "Public Expenditure" with special emphasis on social services in the last three decades of Argentine history and the linkage with the countries of the region. Through this basic research, we try to analyze the trends and results of said expenditure and show its comparative evolution in homogeneous monetary terms. To fulfill this general objective, the specific objectives were established to establish the absolute and relative magnitudes and the evolution of functional public spending in the period under analysis and, on the other hand, to follow up on certain programs of the "Promotion and social assistance" function, with permanence in all periods that comprise the full time horizon of analysis, showing the volumes of financial resources applied and the results of the application of budget evaluation indicators

Keywords: Public economics -Public administration spending and related policies -Public administration spending and welfare programs



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

Título: DESPESAS PÚBLICAS SOCIAIS ARGENTINAS E SUA VINCULAÇÃO COM OS PAÍSES DA REGIÃO

Resumo: Este artigo inclui uma análise detalhada da composição dos gastos monetários realizados pelo Estado conhecidos como "Despesas Públicas" com especial ênfase em serviços sociais nas últimas três décadas da história argentina e as suas ligações com os países da região. Através desta pesquisa de base, procuramos analisar as tendências e resultados da referida despesa e mostrar a sua evolução comparativa em termos monetários homogêneos. Para cumprir este objetivo geral, foram estabelecidos os objetivos específicos de estabelecer as magnitudes absolutas e relativas e a evolução do gasto público funcional no período em análise e, por outro lado, o acompanhamento de alguns programas da "Promoção e assistência social" função, com permanência em todos os períodos que compõem o horizonte temporal completo de análise, mostrando os volumes de recursos financeiros aplicados e os resultados da aplicação dos indicadores de avaliação orçamentária

Palavras-chave: Economía pública -Gastos da administração pública e políticas relacionadas -Gastos da administração pública e programas de bem-estar



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén Dulce de Nobili y Luciana Golía

1. Introducción

De acuerdo con los resultados provisionales del Censo 2022, presentados el 31 de enero de 2023, la República Argentina cuenta con 46.044.703 habitantes, los cuales tienen múltiples necesidades. Estas demandas no nacieron en los últimos años, sino que vienen desde tiempos lejanos y fueron tomando cada vez mayor incidencia en los presupuestos públicos de los distintos Estados democráticos a lo largo del Mundo y de la historia; y por ello fue indispensable que se repensara si la forma en la cual se estaban realizando las erogaciones dinerarias conocidas como "Gasto Público", cumplimentaban los principios de eficacia y eficiencia, de modo que llegaran a atender la mayor cantidad de necesidades públicas posibles.

El gasto público es un concepto fundamental en la teoría económica y política del gobierno de un país. En palabras de Héctor Villegas, este se refiere a "*las erogaciones dinerarias que realiza el Estado en virtud de ley para cumplir sus fines consistentes en la satisfacción de necesidades públicas*". Este conjunto de recursos se destina para llevar a cabo las funciones y actividades del Estado, tales como la provisión de bienes y servicios públicos, la inversión en infraestructura, la redistribución de la riqueza y la implementación de políticas económicas y sociales.

Dentro del gasto público total de un país, se pueden encontrar diferentes tipos de erogaciones dentro de las cuales, si se tiene en consideración una de las clasificaciones utilizadas en llamada por finalidades y funciones, podemos presentar al mismo "*según la naturaleza de los servicios que las instituciones públicas brindan a la comunidad*".

Siguiendo este criterio de clasificación, se puede clasificar al gasto según sea destinado a:



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén Dulce de Nobili y Luciana Golía

- Administración Gubernamental
- Servicios de Defensa y Seguridad
- Servicios Sociales
- Servicios Económicos
- Deuda Pública

En el presente trabajo, nos centraremos en la importancia del gasto en servicios sociales ya que en la República Argentina este tiene una gran relevancia debido a la magnitud que posee comparándolo con el PBI del país. Es importante mencionar que este gasto social es aquel destinado a financiar programas y servicios que persiguen la mejora de las condiciones de vida y el bienestar de la población. A través de estos programas se intenta abarcar áreas críticas como la salud, educación, vivienda y asistencia social, con el objetivo de reducir las disparidades socioeconómicas, fomentar la justicia e inclusión social y el correcto funcionamiento de la economía, extremos que cobraron vital protagonismo en la actual coyuntura que atraviesa el país.

1.1. Objetivo de la investigación

A la luz de estos interrogantes, reviste vital importancia realizar un análisis empírico sobre la composición del gasto público haciendo foco en los servicios sociales de los últimos tres decenios que permita evidenciar las estructuras verticales de esa clasificación presupuestaria y las relaciones de ese tipo de gasto con el Producto Bruto Interno (en adelante, "PBI") y la población, todo ello para cada uno de los ejercicios y segmentos temporales mencionados.

2. Desarrollo

2.1. Marco teórico

Tal como se mencionó anteriormente, el clasificador por finalidades y funciones se enfoca en categorizar a los gastos de acuerdo con la naturaleza de los servicios proporcionados por las instituciones públicas a la sociedad. Esta categorización,



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

basada en los propósitos y funciones de los gastos, permite identificar los objetivos generales del gasto público y los medios a través de los cuales se planea alcanzar estos objetivos convirtiéndose en una herramienta esencial para apoyar la toma de decisiones por parte de las autoridades.

Algunos objetivos de esta clasificación funcional serán analizar la tendencia de gastos, elaborar estadísticas, evaluar el cumplimiento de las funciones, ya que permite determinar en qué medida las instituciones gubernamentales cumplen funciones económicas o sociales específicas, y también servir de apoyo para estudios o investigaciones.

Dentro del clasificador por finalidades y funciones, nos encontramos con las siguientes 5 finalidades, identificadas por el primer dígito de la clasificación, y 30 funciones identificadas por el segundo dígito.

1 Administración gubernamental

- 1.1** Legislativa
- 1.2** Judicial
- 1.3** Dirección superior ejecutiva
- 1.4** Relaciones exteriores
- 1.5** Relaciones interiores
- 1.6** Administración fiscal
- 1.7** Control de la gestión pública
- 1.8** Información y estadística básicas

2 Servicios de defensa y seguridad

- 2.1** Defensa
- 2.2** Seguridad interior
- 2.3** Sistema penal
- 2.4** Inteligencia



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglio, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

3 Servicios sociales

- 3.1** Salud
- 3.2** Promoción y asistencia social
- 3.3** Seguridad social
- 3.4** Educación y cultura
- 3.5** Ciencia y técnica
- 3.6** Trabajo
- 3.7** Vivienda y urbanismo
- 3.8** Agua potable y alcantarillado
- 3.9** Otros servicios urbanos

4 Servicios económicos

- 4.1** Energía, combustibles y minería
- 4.2** Comunicaciones
- 4.3** Transporte
- 4.4** Ecología y medio ambiente
- 4.5** Agricultura
- 4.6** Industria
- 4.7** Comercio, turismo y otros servicios
- 4.8** Seguros y finanzas

5 Deuda pública

- 5.1** Servicio de la deuda pública (intereses y gastos)

Las dos primeras finalidades mencionadas engloban actividades inherentes a la administración pública en sí misma. En cambio, la tercera y cuarta finalidad abarcan los servicios ofrecidos a la sociedad, junto con los gastos relacionados con la regulación y gestión de la actividad económica por parte de la administración pública. Por último, la finalidad vinculada a la deuda pública agrupa los gastos relacionados con los intereses y comisiones asociados a dicha deuda pública.



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén Dulce de Nobili y Luciana Golía

En relación a Latinoamérica, se pueden detallar diferentes países de la región que poseen una descripción y un entendimiento similar del Gasto Social como se ha desarrollado para Argentina. Esta visión homogénea del mismo, facilita el entendimiento y la comparación entre datos y estadísticas.

En el caso colombiano, la Clasificación funcional del Presupuesto General de la Nación también corresponde a los gastos clasificados de acuerdo a la finalidad y función a que se destinan en el presupuesto, permitiendo determinar los objetivos generales de las políticas gubernamentales, mostrar la naturaleza de los servicios que las instituciones públicas brindan a la comunidad, y medir la función social de las mismas como parte de la Administración Pública Nacional.

Dentro de este clasificador podemos encontrar las siguientes áreas correspondientes al gasto social: vivienda y espacio público, salud, recreación, deporte, cultura y comunicación, educación y por último protección social.

Continuando con otros países de América del Sur, por ejemplo, el gobierno uruguayo especifica que las dimensiones que abarca el Gasto Público social son: educación, salud, seguridad y asistencia social, vivienda y servicios comunitarios, así como cultura y deporte. Por su parte, Chile entiende como gasto social a la protección del medio ambiente, desarrollo urbano, salud, actividades recreativas y culturales, educación y protección social.

Retomando el caso argentino, también resulta relevante debatir acerca de la importancia que tienen todos los registros en el Sistema de Contabilidad Nacional. Todas estas transacciones, incluidas la obtención de los recursos, deben mantenerse en un adecuado sistema contable, el cual se encuentra detallado en la Ley 24.156 (Marco Normativo de la Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional).

En el Título V de dicha ley se hace referencia a la Contabilidad Gubernamental cuyo objetivo principal es establecer las normas y procedimientos para el Sistema de Contabilidad Gubernamental en el ámbito del sector público nacional argentino



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglio, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

para lograr un registro y control de todas las operaciones financieras y patrimoniales del estado.

Se establecen normas para llevar registros contables adecuados, precisos y concretos, ya sea de ingresos, gastos, activos y pasivos, haciendo especial referencia al debido cumplimiento de los principios de consistencia, prudencia, oportunidad y competencia.

Además, la ley dispone la emisión de normas contables específicas para el sector público y la obligación por parte de las entidades que lo formen de preparar los estados contables anuales.

Por otro lado, existen requisitos tales como la auditoría de esos estados contables y la publicidad de dicha información con la finalidad de que la información contable y financiera sea pública y accesible, promoviendo la transparencia y la rendición de cuentas en el sector público.

A través del análisis de todos estos datos, y teniendo en cuenta otros puntos de vista tales como los clasificadores presupuestarios, se puede lograr un presupuesto más eficiente, teniendo en cuenta lo sucedido en años anteriores y determinando las áreas donde se obtuvieron más recursos y donde se efectuaron las mayores erogaciones.

Dependerán de la política y la tendencia de cada país las decisiones a llevar a cabo en relación al gasto público, pero varios son los objetivos en común cuando se tiene en cuenta que los recursos públicos están destinados a satisfacer las necesidades públicas: la justicia, la equidad, la transparencia y el buen manejo de los fondos.

Es por ello, que, con el objetivo de colaborar con el análisis del gasto público, nos hemos detenido en el gasto social, ya que representa una gran proporción del gasto total y surgen interrogantes tales como: ¿cuáles son las necesidades que se



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

están abarcando?, ¿cuánto se ha gastado a lo largo de la historia del país? Y para que todas esas erogaciones cumplan su objetivo, no hay que olvidar el control necesario y la participación de los organismos de control.

2.2. Resultados

La Argentina ha tenido históricamente un gasto público social relativamente alto en comparación con otros países de América Latina, llegando a representar un porcentaje significativo de su PIB. En este sentido, en la historia se evidenció que se ha invertido en áreas como la educación, la salud, la seguridad social y la vivienda. La política social es un tema central en la agenda gubernamental de este país, con programas de asistencia social y transferencias monetarias. Por este motivo, al ser el gasto en servicios sociales uno de los más relevantes en el presupuesto nacional es el que se abordará en el presente artículo de investigación.

A continuación, se adjunta un cuadro en donde puede visualizarse la evolución año tras año tanto del gasto público total del Sector Público Argentino no Financiero como de los gastos en servicios sociales de dicho sector. Asimismo, en la tercera columna se demuestra cuánto representan los gastos en servicios sociales sobre el gasto total.



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

Cuadro N° 1. Gastos Totales y Gastos en Servicios Sociales del Sector Público Argentino.

Año	Gastos Totales SPA	Gastos en Servicios Sociales SPA	Gastos en Servicios Sociales SPA / Gastos Totales SPA
1993	\$ 63.868	\$ 28.898	45%
1994	\$ 71.116	\$ 30.377	43%
1995	\$ 71.556	\$ 29.153	41%
1996	\$ 72.633	\$ 29.226	40%
1997	\$ 76.884	\$ 32.322	42%
1998	\$ 81.429	\$ 55.637	68%
1999	\$ 85.380	\$ 36.983	43%
2000	\$ 84.568	\$ 37.412	44%
2001	\$ 86.525	\$ 37.270	43%
2002	\$ 80.580	\$ 29.319	36%
2003	\$ 98.673	\$ 33.038	33%
2004	\$ 116.905	\$ 37.315	32%
2005	\$ 87.241	\$ 44.748	51%
2006	\$ 96.428	\$ 50.119	52%
2007	\$ 115.071	\$ 53.350	46%
2008	\$ 125.793	\$ 57.109	45%
2009	\$ 135.595	\$ 63.009	46%
2010	\$ 144.691	\$ 65.025	45%
2011	\$ 161.991	\$ 70.587	44%
2012	\$ 163.483	\$ 71.761	44%



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglio, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén Dulce de Nobili y Luciana Golía

2013	\$ 203.662	\$ 76.752	38%
2014	\$ 211.871	\$ 75.441	36%
2015	\$ 220.538	\$ 82.101	37%
2016	\$ 207.087	\$ 76.825	37%
2017	\$ 233.114	\$ 79.598	34%
2018	\$ 212.714	\$ 54.205	25%
2019	\$ 203.150	\$ 51.283	25%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Ministerio de Economía de la República Argentina. En millones de pesos de 1993.

En primer lugar, para poder realizar un análisis temporal del Gasto en Servicios Sociales, es requisito operar sobre las series de precios, al encontrarse dichos gastos reportados en moneda corriente. Para esto, se utilizan las series elaboradas por el Ministerio de Economía de la República Argentina respecto al Índice de precios implícitos del Valor Agregado Bruto. Dichas series se encuentran publicadas tanto en base 1993 y base 2004, donde ambas no cubren completamente el período bajo análisis y es requerido realizar un empalme entre ambas para obtener una serie de precios unificada que permita realizar las comparaciones pertinentes. Luego, es posible obtener las series de Gasto Total para el Sector Público Argentino (consolidado en sus tres niveles) y, en particular de Gasto en Servicios Sociales

De la serie examinada en el Cuadro N°1, podemos observar un incremento sostenido, en términos reales, tanto del Gasto en Servicios Sociales como de los Gastos Totales del Sector Público Argentino, lo cual puede condensarse en la tabla que se encuentra a continuación:



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén Dulce de Nobili y Luciana Golía

Cuadro N° 2. Gastos Totales, Gastos en Servicios Sociales del Sector Público Argentino y Producto Bruto Interno. Ratios promedio por período.

Período	Servicios Sociales SPA / Gastos Totales SPA	Servicios Sociales SPA/PBI	Gastos Totales SPA/PBI
1993 - 2002	45%	13%	30%
2003 - 2012	44%	15%	34%
2013 - 2019	33%	16%	48%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Ministerio de Economía de la República Argentina e Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina.

Asimismo, el escenario descrito de incremento sostenido del gasto se muestra gráficamente debajo:

Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglio, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

Gráfico N° 1. Gastos Totales y Gastos en Servicios Sociales del Sector Público Argentino.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Ministerio de Economía de la República Argentina.

Para comprender esta dinámica, se deben observar tanto el desempeño del Producto argentino, que oficia de contexto macroeconómico respecto al desenvolvimiento del Gasto Público, y en particular del Gasto Social, así como la evolución de los programas, transferencias, y funciones comprendidas dentro de éste.

En cuanto a la evolución del Producto, corresponde realizar una breve descripción de la serie, que oficia de marco analítico para comprender la evolución del Gasto. Respecto al primer decenio bajo análisis, podemos mencionar algunas presiones externas sobre el desempeño económico de la Argentina, relacionada a crisis de pagos en otros países emergentes. Cabe destacar en este punto la recesión de 1995 fruto de la crisis mexicana, donde luego se observa un breve período de crecimiento hasta 1998. Comienza entonces un ciclo recesivo, fruto de presiones internas como el agotamiento del esquema de Convertibilidad, así como de fuentes externas (puede nombrarse la crisis rusa y la devaluación del real



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

brasileño), que duraría hasta fines de 2002. De manera posterior, puede describirse un ciclo de alto crecimiento, a manera de recuperación de la crisis de la Convertibilidad, que se quiebra hacia 2009 con la crisis financiera mundial y alcanza un máximo en 2011 - 2012, que coincide con el segundo período bajo análisis. Luego, el Producto de la Argentina adopta una tendencia al estancamiento, alternando años de crecimiento y caída, que proporciona un marco para el último período analizado.

Respecto a la evolución de los programas que componen el Gasto Social, se puede retomar la conclusión de Schipani, Zarazaga, y Forlino (2021), en tanto que resulta relevante realizar un análisis granular de los componentes del Gasto, además de estudiarlo respecto a las variables mencionadas, a fin de poder identificar beneficiarios, y orientar o mejorar políticas públicas. En la línea de estos autores, puede observarse que las políticas sociales con mayor peso dentro del Gasto Social, durante el segundo y tercer decenio bajo análisis, lo constituyen las pensiones no contributivas. Esto muestra la relevancia del esquema de jubilaciones y pensiones en el total del Gasto Social, especialmente a partir de los procesos de estatización del sistema previsional y la ampliación de la cobertura previsional mediante las subsiguientes moratorias. También, puede destacarse el rol de las asignaciones familiares no contributivas, reflejado en programas como la Asignación Universal por Hijo o por Embarazo, con antecedente en el programa Jefes y Jefas de Hogar implementado en 2002.

Argentina ha tenido históricamente un gasto público social relativamente alto en comparación con otros países de América Latina, llegando a representar un porcentaje significativo de su PIB. Argentina ha invertido en áreas como la educación, la salud, la seguridad social y la vivienda. La política social es un tema central en la agenda gubernamental de este país, con programas de asistencia social y transferencias monetarias.

Adicionalmente, si analizamos esta misma temática en otros países de la región, se puede concluir que Brasil también ha dedicado una parte importante de su



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

presupuesto a programas de gasto público social invirtiendo en áreas como la salud a través del Sistema Único de Salud (SUS), la educación, la asistencia social y programas como la Bolsa Familia, destinados a reducir la pobreza y la desigualdad. Su gasto social representa una parte significativa de su PBI.

En líneas generales, si observamos las políticas de Chile, notamos que este ha tenido un gasto público social menor en comparación con Argentina y Brasil como porcentaje del PBI. Chile ha implementado reformas en áreas como la educación y la salud, pero su sistema de seguridad social es uno de los más privatizados de la región.

Por otro lado, Uruguay ha mantenido un gasto público social relativamente alto en comparación con su tamaño económico, aunque quizás no tan alto como Argentina y Brasil. Dicho país ha invertido en áreas como la educación, la salud y la seguridad social, con un sistema de seguridad social sólido y programas de asistencia social.

Por último, Colombia ha tenido un gasto público social menor como porcentaje del PBI en comparación con Argentina, Brasil y Uruguay. Este ha invertido en áreas como la salud, la educación y la asistencia social, con un enfoque en la reducción de la pobreza y la desigualdad.

En resumen, cada uno de estos países de América Latina tiene su propia estrategia y nivel de gasto público social. Argentina y Brasil han tenido históricamente un gasto social más alto como porcentaje del PBI. Y mientras que Chile y Colombia han tenido niveles más bajos en comparación, Uruguay se encuentra en un punto intermedio. Además, la composición y la efectividad de los programas sociales van a variar en función de las circunstancias político-económicas de cada país y de un factor de gran relevancia: la eficacia operativa. Los diferentes gobiernos de cada país deben llevar a cabo una suficiente racionalidad técnica y ejercer un estricto control para lograr que se cumplan los objetivos propuestos.



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

3. CONCLUSIONES

Es importante mencionar que ningún país se encuentra exento de los peligros de la corrupción por ese motivo resulta de suma importancia fomentar la cultura ética para alcanzar altos estándares de integridad a la hora de administrar recursos públicos y dotar a los actos de la administración pública de transparencia la cual se evidencia con la apertura y disponibilidad de la información de la ciudadanía en general, poderes del Estado y otros organismos.

Ante situaciones de desvíos es importante que los organismos de control pertinentes cumplimenten las funciones que les fueron encomendadas por los diversos marcos normativos para poder lograr que los funcionarios intervinientes expliquen y justifiquen, en caso de corresponder, sus actos. En este sentido, es dable resaltar las palabras de Cayetano Licciardo al definir al control como la "*comparación entre el deber ser, conforme a la naturaleza y las normas, con lo que en realidad es*", en donde el mismo posibilitará mejorar el manejo de los recursos financieros y humanos, proveer evidencia para decidir sobre la continuación, finalización o cambio de determinada política e informar a tomadores de decisiones y ciudadanos sobre los resultados de la ejecución de esa política. En la Argentina, dentro de estos órganos, se puede mencionar el rol que ocupa la Auditoría General de la Nación, la Sindicatura General de la Nación y la Oficina Anticorrupción, las cuales efectúan exámenes continuamente, situación que, con otros órganos, se replica en los otros países bajo análisis.

Aquí cobran relevancia los conceptos de transparencia y rendición de cuentas, que se posibilitan toda vez que los actos de los gobiernos son registrados en la contabilidad pública. Esta última, entendida como la disciplina que, tomando los principios y preceptos básicos de la Contabilidad General, permite registrar todas y cada una de las operaciones que realiza el estado en todas sus áreas, mediante la utilización de cuentas referidas a partidas, para poner de manifiesto, en forma permanente, cuales son, las etapas que se van cumpliendo tanto en lo que hace a los recursos como a los gastos, pretendiendo brindar a la finalización del



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

ejercicio, un estado final general que exhiba cual es la verdadera situación a ese momento, teniendo como objetivo principal brindar una información que nos permita ver en qué medida se han satisfecho o no las necesidades públicas.

Las consecuencias e impactos provocados por la corrupción generan desigualdad social y el empobrecimiento de las clases sociales menos favorecidas. En este sentido, según el Foro Económico Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, la corrupción aumenta hasta veinticinco por ciento el costo de las contrataciones públicas, y disminuye el cincuenta por ciento de los ingresos impositivos en los países de América Latina. Estos recursos que se pierden son fundamentales para lograr reducir las disparidades socioeconómicas, fomentar la justicia e inclusión social y el correcto funcionamiento de la economía tal como se expuso en la introducción del presente trabajo.



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglio, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

4. REFERENCIAS

- Adroque, C., & Orlicki, E. (2021). ¿Cuán igualador es el gasto público en educación en Argentina? Un análisis para 2017. *Del Prudente Saber Y El máximo Posible De Sabor*, (14), 61–76. <https://doi.org/10.33255/26184141/1111>
- Agüero, G. (2016). *Gasto Público Social en Argentina*. Facultad de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de Cuyo. Recuperado de: https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/8710/agero-heredia.pdf [Acceso 24/09/2023]
- Boletín Oficial de la República Argentina. (1992). *Ley N° 24.156 de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional*.
- Boletín Oficial de la República Argentina. (2006). *Ley N° 26.075 de Incremento de la inversión en educación, ciencia y tecnología*.
- Boletín Oficial de la República Argentina. (2006). *Ley N° 26.206 de Educación Nacional*.
- Boletín Oficial de la República Argentina. (2018). *Ley N° 27.428 del Régimen Federal de responsabilidad fiscal y buenas prácticas de gobierno*.
- Carro, J. (2021). *¿Por qué crece el gasto público? La Ley de Wagner en el caso argentino*. *Revista De Economía Política De Buenos Aires* (22).
- CIPPEC, C. d. (2020). *GPS del Estado. Radiografía y balance de la Administración Pública Nacional 2015 –2019*. Recuperado de: <https://www.cippec.org/publicacion/gps-del-estado-radiografia-y-balance-de-la-administracion-publica-nacional-2015-2019> [Acceso 24/09/2023]
- Gasparini, L., Tornarolli, L. y Gluzmann, P. (2019). *El desafío de la pobreza en Argentina. Diagnóstico y perspectivas*. Buenos Aires: CEDLAS, CIPPEC, PNUD.



Gasto público social argentino y su vinculación con los países de la región
Lucas Roberto Fenoglietto, María Sol Montenegro, Joaquín Palma Hernández, Ayelén
Dulce de Nobili y Luciana Golía

- Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas de la República Argentina. (2016). *Manual de Clasificaciones Presupuestarias para el Sector Público Nacional* (Sexta ed.).
- Porto, A. (2020). *Evolución del sector público argentino en el largo plazo*. (U. N. Plata, Ed.) Documentos de Trabajo del CEFIP (36).
- Rivas, A., & Dborkin, D. (2018). *¿Qué cambió en el financiamiento educativo en Argentina?* Documentos de Trabajo (162)
- Schipani, A., Zarazaga, R., & Forlino, L. (2021). *Mapa de las Políticas Sociales en la Argentina. Aportes para un sistema de protección social más justo y eficiente*. CIAS + Fundar. Recuperado de: <https://www.fund.ar/publicacion/mapa-politicas-sociales/> [Acceso 24/09/2023]
- Stiglitz, J. E. (2000). *La economía del sector público*.
- Universidad Católica Argentina. (2021). *Crisis del Empleo, Pobreza de Ingreso y Privaciones Sociales Estructurales*. Argentina Urbana 2020-2021.
- Veza, E., & Rofman, R. (2021). *El impacto distributivo de las políticas previsionales en Argentina*. Documentos de Políticas Públicas