Procesos de decisión orientados a la promoción de la investigación en universidades de gestión estatal

Dr. Julio Alejandro Martínez; Mag. Sebastián Garber; y Mag. Antonella Schiffrin¹

Resumen

El trabajo se enfocó en identificar diferentes áreas en las cuales se asume la responsabilidad en el proceso de toma de decisión, como así también en espacios consultivos, de asesoramiento e intercambio, específicamente en el PROMCE (Programa Específico de Fortalecimiento para la Investigación en Ciencias Económicas). El PROMCE es una iniciativa integral de fortalecimiento que busca mejorar la calidad de gestión educativa e investigación de las universidades y su vinculación con el entorno. A través de financiamiento, capacitación, colaboración y difusión, se espera generar un impacto significativo en la producción de conocimiento y en la toma de decisiones que mejoren las funciones de gestión.

Palabras claves: PROMCE / Toma de decisiones / Fortalecimiento

A los fines de este trabajo, se presenta parte del corpus conceptual trabajado en una investigación en proceso² del Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza. A su vez, se muestra el análisis de una política en relación con el fortalecimiento de la función de investigación en carreras profesionalizantes como Contador Público. En este sentido, se ha realizado un relevamiento de políticas públicas orientadas

a la ciencia y la tecnología, como así también de políticas relacionadas con la investigación. A partir de esta sistematización se selecciona al Programa Específico de Fortalecimiento para la Investigación en Ciencias Económicas (PROMCE) ofrecido por la (ex) Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) para su análisis tanto a nivel universitario como a nivel institucional.

A partir de la investigación dirigida por

¹Departamento de Ciencias Económicas. Universidad Nacional de La Matanza. Mag. Antonella Schiffrin. Correo de contacto: aschiffrin@unlam.edu.ar

²Código del Proyecto: 55B242. Título del proyecto: Decisiones relacionadas con la implementación de planes de mejora para la promoción de la investigación y la vinculación en ciencias sociales aplicadas: el caso del Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Matanza. Director del proyecto: Dr. Martínez Julio Alejandro Nicolás.

Martínez (J. A.) (2020), y en el marco de la definición propuesta por Tenbrink (1981), se sostiene que la evaluación es el proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones. Con relación a esto, se destaca la función de la información y la importancia de que exista una sistematización adecuada con respecto a la toma de decisión tendiente a resolver problemas concretos.

La toma de decisión en las instituciones de educación superior es un proceso significativamente complejo (Pont Vidal y Andre, 2016), el cual está vinculado con dimensiones referidas a la estructura organizativa, la dinámica y lógica institucional, los procesos, los datos y la información, la interacción y la comunicación. En este aspecto, la decisión se entiende como un proceso cotidiano que ejerce el ser humano, atravesado por un ineludible análisis subjetivo del responsable. En la toma de decisión se involucran distintos niveles en donde concluye la conjunción del poder político, socioeconómico y cultural. En esta línea, se podrían incluir los poderes construidos a partir de los campos disciplinarios, organizativos del conocimiento y de las estructuras formales e informales originadas por las jerarquías académicas y los equipos de docencia e investigación. Tanto la estructura como la organización de las instituciones educativas forman parte de los aspectos que necesitamos analizar para conocer en profundidad cómo funcionan y cómo deciden las uni-

versidades (Toribio, 1999; Durand, 1997, Faggionato, 1998).

Asimismo, Simon (1984) desarrolla el concepto de decisión como un sinónimo de elección, la cual se evidencia en las acciones y el comportamiento de los recursos humanos dentro de una organización. Su teoría se basa en que todo comportamiento implica una decisión, que induce a seguir determinada línea de acción renunciando a otras, pero que puede ser consciente o inconsciente. Es él quien, además, describe la importancia de la racionalidad necesaria para la toma de decisiones, incluso aunque esta no pueda ser de carácter total dentro de una organización, como resultado de la incapacidad de todos los sectores que la componen para procesar la información. En este marco, Pavesi (2005) entiende que "decidir" en un sentido restringido es seleccionar entre varias una sola alternativa; y que este concepto consiste en llevar a cabo un proceso por el cual se establecen, analizan y evalúan acciones a fin de seleccionar una y solo una entre ellas.

Otro de los conceptos que servirán para comprender el caso de estudio tiene que ver con las políticas, entendiendo que estas son "una regla que establece como son tomadas día a día las decisiones operativas, es decir, las decisiones son acciones tomadas en un momento en particular y resulta de aplicar las políticas, a las particulares condiciones que prevalecen en ese momento" (Forrester, 1997, p. 18).

Para poder entender y evaluar el proceso de toma de decisiones es necesario primero conocer tanto los elementos que lo componen como las distintas etapas para llevarlo adelante. Al respecto, Pavesi, Bonatti y Avenburg (2004) acuerdan que los elementos que generan una correcta decisión tienen que ver con la solidez de la información, la verosimilitud de la representación con el mundo y del modelo original en el proceso de decisión, la profundidad de su análisis, la precisión de su exposición, el desarrollo de la interacción de los distintos elementos y el límite de la investigación.

Adicionalmente, consideramos necesario realizar una evaluación del proceso, para controlar aciertos y desvíos, y poder así formular nuevas estrategias que nos permitan mantener o mejorar los resultados obtenidos, según el caso. En esta dirección, la evaluación debe estar presente durante todo el ciclo de la decisión: desde la identificación de la problemática hasta la medición del impacto de la acción implementada. Toda evaluación es un proceso cognitivo que implica una comparación con una serie de criterios preestablecidos. Entendemos a la evaluación como el proceso que permite obtener información para formar juicios de valor para la toma de decisiones (Tenbrink, 2006), ya que esta es el fin último de la evaluación. Es una cuestión técnica, política y ética que requiere de una sensibilidad profesional que motive a la valoración en un marco de actuación en permanente conexión

con el medio.

De acuerdo con Vega et al. (2010), uno de los desafíos más significativos de las universidades tiene que ver con generar decisiones organizacionalmente racionales, con aceptación al enfoque de la Teoría de la Decisión en donde la racionalidad da cuenta del sistema de argumentos desde el cual se otorgan fundamentos a la elección de una determinada alternativa.

Es importante destacar el valor de la toma de decisiones objetiva, más allá de la necesidad y percepción particular de la persona que debe llevarla adelante, dada la falta de interés mostrada por los gobiernos para utilizar los resultados de las investigaciones en la formulación de las políticas públicas, manteniendo la decisión basada en principios ideológicos y creencias inmediatas (Chaverri Chaves y Arguedas Ramírez, 2020).

A los fines de este estudio, se entiende por política basada en evidencia todo aquel procedimiento que tiene como función central colaborar en la toma de decisiones bien informadas, de manera tal que se coloque la mejor información disponible en la base del desarrollo y pueda generarse la implementación de las políticas públicas (Davies, 2005). En esta línea, las políticas necesitan construir información contundente a partir de diversos métodos que parten desde los estudios experimentales o cuasi experimentales hasta la gestión estadística de grandes masas de datos, por ejemplo, la inteligencia de datos.

Majone (1997) propone diferenciar los datos de la evidencia en sentido propio, ya que los define como la materia prima que sirve de base para la construcción de la información, la cual fue procesada rigurosamente.

Al mismo tiempo, resulta importante entender la importancia que se les da a los resultados de las evaluaciones institucionales a la hora de tomar decisiones informadas, analizar si son tenidos en cuenta, como base y evidencia de lo que sucede en la actualidad organizativa para el proceso decisorio.

El concepto de "decisiones informadas", de acuerdo con lo ya expuesto, implica no solo basarse en la evidencia científica a la hora de tomar la decisión, sino también de informar acerca del porqué de esta y ayudar al siguiente responsable en la cadena de decisiones a que sea conocedor de las alternativas disponibles y los posibles escenarios consecuentes, de forma tal que la decisión que tome también sea con más información y, por ende, más eficiente a la hora de evaluar el resultado.

A partir de los objetivos planteados en la investigación en curso, se procedió a realizar un relevamiento de las diferentes políticas que buscan fomentar el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la vinculación en diversas instituciones nacionales durante el periodo 2019-2023. Estas políticas surgen de distintos organismos; ministerios, secretarías, agencias y comisiones, y se vinculan con instituciones locales como las universidades nacionales

al conformar un impacto en la toma de decisiones en vistas de elaborar planes de mejora para potenciar la investigación y las capacidades científicas.

A los fines de este trabajo, y en línea con los objetivos planteados, a partir de las políticas analizadas se seleccionó el PROMCE, el cual estuvo a cargo de la SPU, a través del Programa de Calidad Universitaria dependiente de la Dirección Nacional de Programas de Ciencia y Vinculación Tecnológica (DNPCYVT), que desarrolla distintas iniciativas de fortalecimiento de las universidades de gestión pública, a partir del diseño de políticas públicas tendientes al logro de mayores niveles de calidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje, y sus resultados para la formación de recursos humanos tanto profesionales como científicos. Cabe aclarar que esta política está orientada a dar respuesta a los compromisos y recomendaciones propuestos por la CONEAU dentro del proceso de Acreditación de Carrera.

En función de esto, se analizaron los componentes de las decisiones tanto a nivel del diseño de la política en el sistema universitario nacional como así también su aplicación en una universidad de gestión estatal. Para ello se procedió a definir los diferentes niveles que toman decisiones en el interior de la estructura de cada universidad.

A partir del caso estudiado, se pueden identificar diferentes áreas en las cuales se asume la responsabilidad en el

proceso de toma de decisión, como así también en espacios consultivos, de asesoramiento e intercambio. Según el organigrama de la institución, contamos con un conjunto de áreas responsables de las decisiones orientadas a la investigación, las cuales definimos a partir de sus funciones en relación con la normativa relevada. En relación con esto, se analiza el PROMCE y la información construida a partir de un proceso de aseguramiento de la calidad universitaria.

Bibliografía de referencia:

- Chaverri Chaves, P. y Arguedas Ramírez, A. (2020). Políticas Públicas Basadas en Evidencia: una revisión del concepto y sus características. *Revista ABRA*, 40(60), 49-76. <https://doi.org/10.15359/abra.40-60.2>
- Davies, P. (2005). Evidence-based policy at the Cabinet Office. Impact and Insight Series [Video]. SlidePlayer. <https://slideplayer.com/slide/6292/>
- Durán, C. y Foutel, M. (25-27 de diciembre de 2009). Decisiones estratégicas en el área académica: reflexiones acerca del uso de información relevante como base para la definición de un régimen de permanencia [conferencia]. IX Colóquio Internacional sobre Gestão Universitária América do Sul, Florianópolis, Brasil. <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/915/1/00184.pdf>
- Faggionato, F. y Otero, E. (1999). Principios de organización en el marco de la estructura de la red satelital. En revista *Propuestas*, N° 8, marzo de 1999. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Matanza.
- Forrester, J. W. (1997). Políticas, decisiones y fuentes de información para la elaboración de modelos. *RAE: Revista asturiana de economía*, 10, 17-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4057839>
- Majone, G. (1997). Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas.

- Fondo de Cultura Económica.
<https://acortar.link/8oNfUa>
- Martínez, J. A. (2020). La toma de decisiones como proceso de transformación social: acciones de retención para la permanencia de estudiantes universitarios. *RInCE*, 11(21), 1-34. <https://doi.org/10.54789/rince.21.1>
- Pavesi, P. (2005). *La decisión*. Ediciones Cooperativas.
- Pavesi, P., Bonatti, P. y Avenburg, D. (2004). *La decisión. Su teoría y práctica, aplicaciones conceptuales, casos*. Grupo Editorial Norma.
- Pont Vidal, J. y Andre, C. (2016). Toma de decisiones en instituciones de Educación superior en la amazonia: hacia una síntesis de racionalidades. *Revista Chilena de Administración Pública*, (27), 149-171. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6098405>
- Simon, H. (1984). *La nueva ciencia de la decisión gerencial*. El Ateneo.
- Tenbrink, T. (2006). *Evaluación. Guía práctica para profesores*. Narcea.
- Toribio, E. (1999). *La evaluación de la estructura académica*. CONEAU
- Vega, R. I., Atlante, M. E., Durán, C., Escobar, F., Foutel, M., Passoni, L. I., Santos, A. M. y Zanfrillo, A. I. (2010). *Decisiones en la Universidad Pública*. Eudem.