

Recensión bibliográfica del libro *Metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante* de Aguado-López, et al. (2023)

Identificación de la obra:

Aguado-López, E., Becerril-García, A., Macedo-García, A., Godínez-Larios, S. y González-Morales, L. (2023). *Metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante*. CLACSO.

Autora de la recensión: Andrea Vila¹.

Proyecto: B-PIDC-244

Desarrollo de la recensión de la obra

El libro sobre el que se centra la presente recensión, *Metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante*, se inscribe en los debates contemporáneos sobre las necesidades de revisar críticamente las formas de evaluar la producción científica, con especial atención a los campos de las ciencias sociales, las artes y las humanidades. Los autores se posicionan desde una perspectiva que prioriza la relevancia social de la investigación y la promoción de los modelos de acceso abierto no comercial, lo que contribuye así a la construcción de sistemas de evaluación más inclusivos y orientados al bien común.

La propuesta metodológica se estructura en torno a cinco ejes (calidad editorial y científica, publicación, colaboración, biodiversidad y uso), y destaca el papel central de la deconstrucción y resignificación de los datos, su traducción en tecnología, estructuras de contención y visualización mediante cartografías. De este modo, la obra construye una narrativa donde predomina lo visual, con el propósito de habilitar lecturas alternativas y generar nuevos sentidos en torno a las imágenes que presenta el trabajo académico, de manera tal que se aleja de la evaluación basada exclusivamente en métricas de citación, como el factor de impacto y los cuartiles, propios del circuito académico dominante.

¹Estudiante de la Licenciatura en Administración de la Universidad Nacional de La Matanza, integrante del Programa de Investigación en Evaluación y Gestión Académica de dicha institución. Contacto: anvila@alumno.unlam.edu.ar

El material lleva a cabo la aplicación de este enfoque metodológico sobre una base extensa de artículos de literatura científica ya publicados, lo que permite de este modo un análisis amplio y fundamentado de las contribuciones de las revistas iberoamericanas entre 2005 y 2022. A partir de los datos de Redalyc, y mediante la defensa del modelo de Acceso Abierto Digital Diamante como herramienta para construir comunidades científicas y visibilizar el conocimiento producido en el Sur Global, se plantea que dicho modelo es capaz de garantizar la integración de trabajos de múltiples procedencias geográficas y lingüísticas, sin imponer limitaciones por idioma o lugar de origen.

En este sentido, en la obra se propone reflexionar sobre los alcances y limitaciones de los sistemas de evaluación estructurados sobre la base de WoS y Scopus, al señalar cómo este modelo restringe la visibilidad de las ciencias sociales y las humanidades, y margina la producción de regiones ajenas al Atlántico Norte. Se subraya que esta orientación ha impactado en la cultura académica, ya que ha priorizado la publicación y el "impacto" por sobre la relevancia social, la vinculación con el entorno y el rol transformador de la ciencia en la sociedad.

El texto se articula con otras iniciativas, entre las que se destacan la Declaración sobre Evaluación de la Investigación (DORA), el Manifiesto de Leiden y la Recomendación de la UNESCO sobre Ciencia Abierta. Los autores sostienen que

la evaluación de la producción científica debe combinar indicadores numéricos con análisis que consideren la calidad, la relevancia social y el aporte al conocimiento, para permitir así una valoración más completa y justa de las investigaciones, y poder reconocer la diversidad de los contextos en los que se produce el conocimiento. En este sentido, es de especial interés el posicionamiento teórico que defiende el Foro Latinoamericano sobre Evaluación Científica (FOLEC-CLACSO), y las iniciativas latinoamericanas que promueven modelos de evaluación acordes a las necesidades locales y a la bibliodiversidad, y que buscan favorecer una participación amplia y transversal de múltiples actores en los procesos de producción, difusión y circulación del conocimiento.

Así, la obra enriquece el debate al ofrecer una propuesta que plantea una metodología técnicamente viable y conceptualmente distinta, orientada a reconstruir las trayectorias de investigación de los actores que participan en el ecosistema de publicación no comercial, de modo tal de garantizar el acceso al conocimiento y promover una ciencia con relevancia social.

La propuesta metodológica desarrollada se distingue por un nivel de rigurosidad que asegura la solidez de los resultados, al tiempo que ofrece la versatilidad necesaria para ser implementada en distintas organizaciones y realidades institucionales (países, instituciones, áreas de conocimiento, revistas y autores), con

más de cien indicadores posibles, que permiten articular esta propuesta con Sistemas de Gestión de la Investigación (CRIS) y repositorios institucionales, con el objetivo de contribuir así al cambio de cultura evaluativa.

En términos críticos, es pertinente advertir que, si bien la metodología se caracteriza por su solidez, su puesta en práctica podría implicar la necesidad de contar con recursos humanos y técnicos que no todas las instituciones poseen, especialmente aquellas de menor escala. La inclusión de ejemplos de aplicación concreta en instituciones o experiencias regionales podría aportar una perspectiva más concreta, y facilitar la comprensión de cómo los principios propuestos se traducen en acciones y decisiones en contextos reales, al detallar estrategias de gestión del cambio para integrar esta metodología en universidades públicas y centros de investigación con restricciones presupuestarias.

Asimismo, sería enriquecedor que el trabajo profundizara en estrategias de formación dirigidas a investigadores y gestores, orientadas al uso crítico y reflexivo de herramientas de visualización de datos y cartografías. De este modo, estas prácticas podrían integrarse como instrumentos cotidianos de análisis y planificación académica, y favorecer la toma de decisiones informadas al fortalecer la autonomía institucional en la interpretación de la producción científica. Así, esta obra ofrece un insumo valioso para quienes se interesan en cuestionar

y fortalecer los sistemas de evaluación académica, ya que proporciona marcos y propuestas que invitan a repensar las prácticas de medición y valoración de la producción científica, especialmente en América Latina, al promover una ciencia abierta, inclusiva y con incidencia social. Al mismo tiempo, el libro contribuye a enriquecer el debate sobre las formas de valorar la producción académica, pues propone superar la dependencia de las métricas de impacto tradicionales. Destaca especialmente la relevancia del acceso abierto no comercial y el uso de cartografías como herramientas que permiten dar visibilidad a la ciencia desde perspectivas más integrales y relacionales.

Por todo lo expuesto, el libro constituye un recurso valioso para quienes buscan promover sistemas de evaluación más justos, sensibles a los contextos locales y alineados con principios del acceso abierto, para contribuir de esta manera al desarrollo de una ciencia orientada al bien común y socialmente responsable.

Referencias bibliográficas

- Aguado-López, E., Becerril-García, A., Macedo-García, A., Godínez-Larios, S. y González-Morales, L. (2023). *Metodología para la evaluación de la ciencia en Acceso Abierto Digital Diamante*. CLACSO.